

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Шадринский государственный педагогический университет»  
Гуманитарный факультет  
Кафедра истории и права

**ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа  
направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение»  
(профиль «Правоведение и правоохранительная деятельность»)  
Квалификация – бакалавр

Исполнитель:  
Уваров И.А. студент заочной  
формы обучения

Руководитель ВКР:  
к.ю.н., доцент кафедры истории и права  
Колосовский В.В.

Рецензент:  
к.ю.н., доцент кафедры истории и права  
Сычева Н.В.

Нормоконтролер:  
к.ю.н., доцент кафедры истории и права  
Колосовский В.В.

Оригинальность 58,24%

Шадринск – 2017

## Содержание

Введение.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА.....	7
1.1. Понятие, структура и виды проявления правового нигилизма.....	7
1.2. Правовое воспитание как основной регулятор в предупреждении правового нигилизма.....	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА СРЕДСТВАМИ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ.....	29
2.1. Изучение уровня правового нигилизма у обучающихся колледжа.....	29
2.2. Опытнo-поисковая работа по правовому воспитанию в целях предупреждения правового нигилизма.....	39
2.3. Анализ и оценка результатов опытной работы.....	67
Заключение.....	77
Список использованной литературы.....	82
Приложение.....	90

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Актуализация проблемы правового воспитания детерминирована целым рядом экономических, политических и духовных факторов развития российского общества, при которых распространение правового нигилизма в массовом сознании полностью исключает какую-либо возможность реформирования тех или иных сфер общественной жизни, являясь следствием множества стратегических ошибок предшествующей и действующей власти, в числе которых - отсутствие единой рационально организованной системы правового воспитания.

В 2011 году Президентом Российской Федерации были утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Это первый документ в новейшей истории России, направленный на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду. Однако само по себе утверждение Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан не решает автоматически всех накопившихся проблем. В этой связи вопросы и правового воспитания, и правового нигилизма рассматриваются в диссертационном исследовании с учётом их исторических аспектов, современного состояния и существующих тенденций.

Проблематика правового нигилизма молодежи в России приобрела в последние годы общегосударственное значение и требует безотлагательного разрешения. Это обусловлено тем, что в современном российском обществе находят широкое отражение такие крайне негативные его формы, как молодежный экстремизм, преступность в подростковой и молодежной среде. Данные отрицательные девиации наносят огромный вред, как самому государству, так и обществу, задерживая их развитие.

Особое негативное влияние на социум отрицания ценности права заключается в том, что перестает действовать ответственность членов общества друг перед другом и перед самим обществом. Проблема правового нигилизма в российском обществе обостряется настолько стремительно, что в самом ближайшем будущем её игнорирование может отрицательно сказаться на социальной безопасности страны. Осуществление социального контроля за поведением молодых граждан, предупреждение неуважительного отношения молодежи к праву выгодно и необходимо обществу и государству, так как является одним из факторов, позволяющих снизить уровень правонарушений, преступности в подростковой и молодежной среде, других отрицательных проявлений нигилизма, и, следовательно, сократить негативные для социума последствия.

Итак, проблема правового нигилизма и подростково-молодежной преступности (как форм его проявления) затрагивает многие сферы современной жизни общества, поэтому ее решение не допускает отлагательств.

Кроме того, можно выделить такие действия и поступки молодых граждан, которые не обозначены законом как правонарушения и не подпадают под определение «правового нигилизма молодежи», но являются их предпосылками. К их числу относятся алкоголизация, наркотизация, табакокурение, бродяжничество.

Данные проблемы также требуют пристального внимания и активных действий со стороны общества, государства, направленных на предотвращение и предупреждение перечисленных подростковых и молодежных девиаций. От того, насколько благополучно молодежь будет интегрироваться в общество, во многом будет зависеть стабильность и прогрессивное его развитие.

**Объект исследования** – процесс правового воспитания обучающихся.

**Предмет исследования** – педагогические условия эффективности правового воспитания как средства предупреждения правового нигилизма.

**Цель исследования** – комплексный анализ правового нигилизма как фактора развития личности, выработка практических рекомендаций по предупреждению указанного феномена путем правового воспитания.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть теоретические основы сущности и предупреждения правового нигилизма.
2. Проанализировать роль правового воспитания в предупреждении правового нигилизма.
3. Разработать программу правового воспитания в предупреждении правового нигилизма.
4. Провести опытное исследование эффективности разработанной программы, направленной на предупреждение правового нигилизма средствами правового воспитания.

**Степень разработанности темы исследования.** Общей теоретико-методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам философского обоснования необходимости формирования правосознания и правовой культуры И.А. Ильин, А.Г. Спиркин, Р. Атаханов, Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.М. Полонский, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, Р. Миллс, Д Равен, Ю.А. Тихомиров, А.В. Хуторской, А.Ф. Никитин, Е.А. Певцова, Н.И. Элиасберг и др.

**Методы и база исследования.** Эмпирические методы: анализ философских, юридических, педагогических, психологических научных источников, нормативно-правовых документов, результатов деятельности учащихся, изучение педагогической практики, педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный, комплекс диагностических методов (опрос, тестирование, анкетирование, беседа, наблюдение) и др. Теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, сопоставление, классификация, обобщение, моделирование и др. Методы статистической

обработки экспериментальных данных: вычисление среднего арифметического, определение процентного соотношения данных.

Экспериментальной базой для проведения исследования стал Шадринский финансово-экономический колледж - филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, группа обучающихся в количестве 54 человек. Возраст 16-17 лет. Опытно-экспериментальная работа охватывала период 2017/2018 учебного года.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что полученные результаты расширяют и дополняют сферу теоретического познания системы современного образовательного процесса при правовом воспитании обучающихся и могут быть использованы при разработке комплексных педагогических программ предупреждения правового нигилизма для образовательных организаций.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что полученные в его ходе представления о сущности, этапах правового воспитания обучающихся как средства предотвращения правового нигилизма, разработанная программа правового воспитания обучающихся, выявленные педагогические условия результативности этого процесса могут быть использованы при организации правового воспитания в общеобразовательных школах при наличии методологического обеспечения - программ развития правовой культуры, психолого-педагогической среды, опытных педагогов. Выводы и результаты исследования могут представлять основу для разработки программ по повышению эффективности процесса предотвращения правового нигилизма при правовом воспитании и представлять интерес для дальнейших эмпирических исследований в указанной сфере.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав включающих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУЩНОСТИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

## 1.1. Понятие, структура и виды проявления правового нигилизма

Термин «нигилизм» произошел от латинского слова «nihil», которое означает «ничто», «ничего». Это – одна из форм мироощущения и социального поведения. Нигилизм как течение общественной мысли зародился давно, но наибольшее распространение получил в прошлом столетии, главным образом в Западной Европе и в России [41].

Развернутая характеристика социального нигилизма, распространившегося в начале XX столетия в определенных слоях русского общества, была дана в знаменитом сборнике «Вехи», вышедшем в 1909 г., и получившем впоследствии широкий общественный резонанс. Один из его авторов, а именно С.Л. Франк, с особым пафосом подчеркивал, что если бы можно было одним словом определить умонастроение нашей интеллигенции, то нужно назвать его морализмом. «Русский интеллигент не знает никаких абсолютных ценностей, никаких критериев, никакой ориентировки в жизни, кроме морального разграничения людей, поступков, состояний на хорошие и дурные, добрые и злые. Морализм этот есть лишь отражение ее (интеллигенции) нигилизма... Под нигилизмом я разумею отрицание или непризнание абсолютных (объективных) ценностей» [45].

Правовым нигилизмом называют форму правового сознания, выражающуюся в отрицательном или равнодушном отношении к правовым нормам. Правовой нигилизм в современном российском обществе, его причины и условия, масштабы и формы проявления являются весьма серьезным препятствием на пути построения правового государства и формирования подлинно гражданского общества.

За последние несколько лет частота употребления понятия «правовой нигилизм» в публицистических статьях, научных трудах учёных и

публичных выступлениях официальных лиц очень высока. Заострение внимания на данной проблематике есть, безусловно, положительная тенденция, однако определённую тревогу вызывают следующие моменты: представление правового нигилизма как генетической особенности русского народа способно вызвать ложное восприятие о его непреодолимости и даже положительной роли; обозначение наравне с правовым нигилизмом других видов нигилизма в русском обществе (реальное существование некоторых из которых вызывает, в свою очередь, множество вопросов) – политического, нравственного, духовного, экологического, финансового, морального, властного, избирательного, культурного, идеологического, педагогического, мобильного, никотинового – несколько принижает значение борьбы с правовым нигилизмом, рассматриваемым если не как абстрактная философская категория, то как некая второстепенная теоретическая проблема.

Отрицательное восприятие законодательных установлений, общеобязательных правил поведения, их грубое и сознательное нарушение, способно не только затормозить развитие русского общества, но и полностью разрушить все достигнутое и накопленное им, не оставив взамен ничего, кроме состояния хаоса, «взаимного» произвола и насилия власти и нигилистически настроенных членов общества.

В юридической науке отсутствует единство в определении понятия правового нигилизма. Так, В.А. Туманов, одним из первых обозначивший проблему правового нигилизма русского общества, определяет его как «скептическое, негативное отношение к праву, вплоть до полного неверия в его потенциальные возможности решить социальные проблемы так, как того требует социальная справедливость» [56, с. 14].

В.И. Гоймап считает, что правовой нигилизм представляет собой «сформировавшееся в общественном или индивидуальном сознании устойчиво пренебрежительное или иное негативное отношение к праву, наличие у должностных лиц и граждан установки на достижение социально



значимых результатов неправовыми средствами, или предельно минимальное их использование в практической деятельности и характеризующееся отсутствием солидарности с правовыми предписаниями, или исполнение (соблюдение) их исключительно под угрозой принуждения либо вследствие корыстных побуждений» [12, с. 121]. М.И. Матузов понимает под ним общее негативно-отрицательное, неуважительное отношение к праву, законам, нормативному порядку [48, с. 92]. Другие авторы, в частности, Д.Н. Вороненков, полагают, что правовой нигилизм - это скептическое, равнодушное или негативное отношение к праву, неверие в его потенциальные возможности решать социальные проблемы, причины которого состоят в юридическом невежестве, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения, в неостребованности права обществом [11, с. 65].

Анализ существующих подходов к пониманию правового нигилизма свидетельствует о том, что до настоящего времени юридическая наука не выработала единого понимания правового нигилизма. При этом очень интересной и выразительной представляется трактовка правового нигилизма, данная С.С. Алексеевым, который называет его «драмой права» и характеризует как «падение права в практических делах и общественном мнении, его бессилие перед сложными и жёсткими реалиями жизни, упадок его престижа, утрату былой безусловной веры в него как в универсальное и безотказно действующее решение социальных проблем» [6, с. 67].

Изучив известные юридической науке определения понятия правового нигилизма, и на основе сформировавшейся точки зрения на рассматриваемую проблематику, предлагается следующее определение правового нигилизма, не претендующее на исчерпывающее и единственно верное объяснение феномена правового нигилизма: правовой нигилизм – это сознательное негативное отношение человека (социальной группы, общества) к праву, выражающееся в отрицании (полном либо частичном) ценности права для общества в целом и каждого его члена в отдельности, оправдываемом

убеждением в объективной неспособности права выполнять роль действенного социального регулятора.

Подробнее о каждом из составных содержательных элементов данного определения:

- правовой нигилизм может быть только осознанным и потому волевым актом (воля субъекта не только не подавляется, но и реализуется в идеологической или практической форме);

- отношение к праву должно иметь исключительно отрицательное (негативное) выражение;

- это отношение именно к праву в его широком интегративном значении, а не к отдельным правовым актам;

- правовой нигилизм проявляется в отрицании ценности права, где понятие «ценность права» имеет универсальное значение не только для какого-либо одного государства, но и для всего мирового сообщества;

- правовой нигилизм выражается в отрицании ценности права в следующих вариациях - для общества в целом и его каждого члена в отдельности; для общества в целом, но не для самого себя; для самого себя, но не для общества в целом. Определенная «комбинация отрицания» определяется наличием у человека механизма внутренней оценки всего происходящего, что в той или иной степени имеет какое-то отношение к праву - такой механизм может работать как исправно, так и со сбоями;

- отрицание ценности права должно быть оправдано человеком, право отрицающего, что позволяло бы ему, находясь за пределами правовых рамок, противопоставлять им себя, как непримирителя безжизненного или несправедливого права;

- наличие внутреннего убеждения как принципиальной позиции человека, самостоятельно пришедшего к правовому нигилизму либо позаимствующего (где заимствование также является сознательным и волевым актом, а никак не слепого копирования или простого подражания) подобное отношение к праву у других лиц;

- объективная неспособность права выполнять роль действенного социального регулятора (данный элемент существует в прямой связке с элементом «оправданность», поскольку именно указание на объективную неспособность права оправдывает, в реальности, субъективное восприятие и оценку права человеком, тем самым маскируя нигилистический субъективизм очевидной объективной неспособностью права, казалось бы, лежащей на поверхности);

- роль права как социального регулятора - право неспособно выполнять роль регулятора общественных отношений тогда, когда оно «мёртво», что приравнивается к тому, что его как бы не существует, а если существует «не существуя», то, следовательно, объективно не способно выполнять такую роль, и - тогда, когда оно «несправедливо», что приравнено, в свою очередь, к угрозе для большей части общества (если право несправедливо по отношению к одним, то не может быть несправедливо по отношению к остальным, ведь творцом права является никто иной, как сам человек, а потому не найдется человека, творящего права, несправедливого по отношению, как минимум, к себе).

Н.И. Матузов, по мнению которого правовой нигилизм, имеющий различные «измерения» и модификации, многолик, изощрён и коварен, указывает на следующие наиболее яркие и очевидные формы выражения правового нигилизма: прямые преднамеренные нарушения действующих законов и иных нормативных правовых актов; повсеместное массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний; война законов, издание противоречивых, параллельных или даже взаимоисключающих правовых актов; подмена законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью; конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях; нарушения прав человека, особенно таких основополагающих, как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность [48, с. 93].

Аналогичные формы проявления правового нигилизма приводятся А.В. Мелехиным, который кроме всего прочего указывает на такую форму, как подмена идеи суверенитета и целостности государства идеями сепаратизма и разобщенности [50, с. 66].

В основе нигилизма всегда конфликт, который может иметь различные степени остроты. Многие социальные конфликты протекают в сфере правовых отношений, порождаются юридическими ситуациями, а затем и разрешаются юридическими средствами.

В научной и учебной литературе традиционной является точка зрения, согласно которой правовой нигилизм российского общества имеет исключительно историческую обусловленность (самодержавный характер власти, крепостное право, несовершенство судебной системы и т.п.). Однако данное утверждение представляется несколько неоправданным в отсутствие достаточного количества конкретных исторических фактов и объективного правового анализа. Утверждение о невозможности, в принципе, ликвидировать правовой нигилизм, который, по мнению многих политиков, правоведов, философов, имеет глубокие исторические корни, одновременно с обозначением ключевой задачи по планомерной и систематической борьбе с ним, препятствует пониманию большей части граждан данной проблемы, воспринимаемой ими как отрицательно характеризуемое, но вполне закономерное явление, а, следовательно, не требующее особых усилий и исправления собственного «неправового сознания».

В настоящее время оценить степень усиления правового нигилизма можно, прежде всего, основываясь на конкретных социологических данных. Так, исследования последних двух десятилетий демонстрируют устойчивую тенденцию правового нигилизма. Если в 1994 году на вопрос «Можно ли обойти закон в обмен на деньги и дефицитные товары?» 73% опрошенных ответили утвердительно, то в 2014 году на вопрос «Можно ли обойти закон с помощью денег?» такой ответ дали 78% [29, с. 38].

За последние три года количество граждан, испытывающих чувство страха перед «беспределом и разгулом преступности в стране» увеличилось с 28% до 36%. Сказывается общий тревожный настрой, сводки о терактах и преступлениях, то, что многие люди живут в состоянии хронического стресса - особенно в крупных городах. При этом россияне не верят в то, что «надо потерпеть еще немного, и жизнь наладится». Наибольшую тревогу у граждан России вызывает прежде всего кризис системы жилищно-коммунального хозяйства и рост коммунальных платежей (о чём сказали больше половины опрошенных), низкий уровень жизни, сокращение доступа к бесплатному образованию и медицине, коррупция и засилье бюрократии, рост цен, алкоголизм и наркомания, преступность, безработица и так далее.

Как справедливо утверждает С.И. Герасимов, «правовой нигилизм способствует формированию терпимости к преступлениям и другим видам противозаконного поведения, их моральному оправданию, привыканию к ним из нравственно неустойчивых слоев населения» [18, с. 42].

В Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан содержится перечень условий, способствующих распространению правового нигилизма, которыми являются: несовершенство законодательства Российской Федерации и практики его применения, избирательность в применении норм права, недостаточность институциональных механизмов, гарантирующих безусловное исполнение требований закона, неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за их нарушение.

Правовой нигилизм, по сути, есть правовое отчуждение, происходит отторжение права и общество стремится обойтись без него. В настоящее время проявляется невостребованность права обществом. Люди воспринимают право как второстепенное явление среди прочих общепринятых человеческих ценностей.

К сожалению источников, формирующих правовой нигилизм достаточно много: это и несовершенство самого законодательства, и

деформированная деятельность правоохранительных органов, и собственно противоправные установки поведения самих граждан. Именно эти негативные проявления современной деятельности в значительной степени способствуют тому, что правовой нигилизм в современном мире является весьма серьезной проблемой - несмотря на все попытки борьбы с ним, он не только не уходит с «правовой арены», а напротив, - все более и более укрепляет свои позиции на ней.

Кризисное состояние российского общества формирует далеко не исчерпывающий перечень причин правового нигилизма на макро и микроуровне общественных и личностных деформаций.

Одной из основных причин правового нигилизма является социально-экономическое расслоение общества. Усиление диспропорции доходов и уровня жизни отдельных слоёв населения приводит к дифференциации населения на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своём будущем людей [22, с. 16].

Коррупционированность властных структур по-прежнему остается причиной правового нигилизма среди рядовых граждан и должностных лиц. Как отмечается в Указе Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции», несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует развитию институтов демократии, проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьёзную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации. Особую остроту в настоящее время приобретает коррупция в органах внутренних дел, которую прямо провоцирует «правовой нигилизм значительной части сотрудников таких

органов (пренебрежительное отношение к закону, который они же должны соблюдать)».

Отсутствие консолидирующей государственно-правовой идеологии, принижение значения традиционных правовых ценностей и частичная потеря нравственных, культурных и правовых ориентиров, их замена криминальными установками несомненно служат причинами правового нигилизма. Недостаточно только заявить о «диктатуре закона», борьбе с правовым нигилизмом. Для укрепления законности и правопорядка важно предложить обществу новые правовые идеи, ценности, образцовые стандарты поведения.

В исследовании причин правового нигилизма особого внимания заслуживает и вопрос негативного влияния средств массовой информации. Представление людей о праве постоянно испытывает па себе влияние не только потоковой информации официального характера, но и разрозненных и неverified материалов иных информационных ресурсов, оказывающих подчас негативное воздействие, вызывая тем самым определённую психологическую реакцию человека (многообразные переплетения чувств, эмоций, настроений, впечатлений и т.д.) и искажая процессы положительного восприятия информации о праве.

Как уже было отмечено, одна из главных причин правового нигилизма кроется именно в самих законах, то есть в их несовершенстве и противоречивости. Состояние нынешнего законодательства, в самом деле, оставляет желать лучшего - законы переполнены положениями, которые не действуют в реальной действительности из-за слаборазвитых механизмов их реализации. Жизнь показывает, что несовершенные законы объективно подпитывают правовой нигилизм, отторгаются гражданами, воспринимаются ими как несправедливые и т.д. Потому отчасти можно согласиться с вышеприведенным суждением, но нельзя на основании отдельных фактов делать слишком широкие выводы и обобщения. Другими словами,

недостатки права не могут служить единственным оправданием правового нигилизма, ведь многое зависит и от других факторов [54, с. 13].

Следующей не менее значительной причиной правового нигилизма является знание людей о том, что законы не исполняются. Другой крупной проблемой, вызывающей недоверие людей к законам, является борьба внутри самой власти, точнее борьбы между её ветвями [35, с. 82]. Когда две ветви единой государственной власти вместо нормотворчества, повышения в пределах своей компетенции уровня законности и правопорядка в стране, пытаются поделить свои полномочия, издают нормативные акты в пику друг друга, обвиняют перед согражданами друг друга в предательстве государственных интересов, а затем диктует свою волю. Люди перестают верить в действие, каких бы то ни было, законов, наблюдая, как на высшем государственном уровне все проблемы и противоречия с успехом разрешаются с помощью самого убедительного действенного права - «права силы».

Правовой нигилизм имеет множество сторон. Рассматриваемое нами зло способно моментально видоизменяться и приспосабливаться к любым условиям. Существует множество различных форм, сторон и граней его конкретного проявления.

Проф. Н.И. Матузов выделяет следующие формы правового нигилизма [65, с. 381]:

- а) прямые преднамеренные нарушения действующих законов и иных нормативных правовых актов;
- б) повсеместное массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний, когда субъекты попросту не соотносят свое поведение с требованиями правовых норм, а стремятся жить и действовать по «своим правилам»;
- в) война законов, издание противоречивых, параллельных или даже взаимоисключающих правовых актов, которые как бы нейтрализуют друг друга, растрачивая бесполезно свою силу;



г) подмена законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью, выходы различных официальных должностных лиц и органов, общественных групп и сил на неправовое поле деятельности, стремление реализовать свои интересы вне рамок Конституции;

д) конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях;

е) нарушения прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность;

ж) теоретическая форма правового нигилизма (в научной сфере, в работах юристов, философов и др.).

Как уже было отмечено ранее, одной из главных форм правового нигилизма является намеренные нарушения действующих законов и иных нормативных правовых актов. Одним из наиболее мощных катализаторов правового нигилизма является преступность, которая является одновременно источником нигилизма. В самом деле, если человек не уважает, не почитает законы и право, то он их просто нарушает. Но если бы все строго следовало предписаниям правовых норм, то и преступности не было бы в принципе.

Следующей формой проявления правового нигилизма является игнорирование предписаний правовых норм, которое менее опасно для общества, но чрезвычайно опасно для правопорядка. Такие своего рода «скрытые» правонарушения наносят законности просто непоправимый урон именно потому, что их необычайно трудно обнаружить и пресечь. Как раз таки по причине правового нигилизма люди смотрят на правовые нормы не как на руководящее и предписывающее начало, а как на нечто абстрактное, вовсе не обязательное для исполнения.

Третья форма выражения данного недуга - это подмена законности политической, идеологической целесообразностью, выходы различных официальных должностных лиц и органов, общественных групп и сил на неправовое поле деятельности, стремление реализовать свои интересы вне

рамков Конституции. Законность нередко противопоставляется и так называемому здравому смыслу, от которого один шаг до произвола и самоуправства, или просто «правовой самодеятельности». Вместе с тем следует заметить, что идея законности и порядка при определенных обстоятельствах может быть использована заинтересованными лидерами и властными структурами как повод для применения силы и нарушения прав человека, равно как и необходимость борьбы с преступностью. Подобно этому очень точно выразился И.А. Ильин: «По своему объективному назначению право есть орудие порядка, мира и братства; в осуществлении же оно слишком часто прикрывает собой ложь и насилие, тягание и раздор, бунт и войну» [25, с. 37].

Наконец, четвертая, из наиболее важных форм проявления правового нигилизма является та борьба, которая ведется во власти, между властями и от имени властей (данное обстоятельство было названо также в числе источников и причин правового нигилизма; вообще часто бывает трудно проследить причинно-следственные связи, понять, какое явление обуславливает определенное обстоятельство, что первично, а что вторично, это происходит, видимо потому, что в процессе исследования мы обращаемся к различным аспектам того или иного явления, которое соответственно и предстает перед нами в том или ином свете).

Следует отметить, что наравне с усилением правового нигилизма для российского общества также характерна и другая не менее опасная противоположно направленная тенденция, которой является правовой идеализм (правовой романтизм или правовой фетишизм), внушающий в людях ложную ничем не подкреплённую веру в способность права мгновенно и бесповоротно разрешить любую проблему. «Среди многих противоречий, характеризующих современное российское общество, - пишет Н.И. Матузов, - можно выделить и причудливое переплетение, с одной стороны, тотального правового нигилизма, а с другой - наивного правового идеализма» [65, с. 111].

Правовой идеализм способен воспроизводить нигилистические тенденции, всё больше отдаляя народ от власти, парод, слепо верящий во всеисильность законов, и в то же время отрицая непреложное требование к их соблюдению для достижения некоего правового идеала. В основе и правового нигилизма, и правового идеализма лежит «ущербное правосознание». Феномен правового идеализма заслуживает не меньшего внимания и научного интереса, чем правовой нигилизм. Не исключено, что в этом феномене можно найти объяснение возникновению и распространению правового нигилизма в России и того, настолько ли он непреодолим, как представляется многим. В этой связи, никак не придавая правовому идеализму какого-либо конструктивного начала, можно выдвинуть гипотезу о том, что в этом феномене заключена, в определённом смысле, «надежда» - люди, глубоко веруя в волшебство права, не могут быть в полной мере нигилистами, а потому борьба с правовым нигилизмом будет более эффективной, когда используемый арсенал средств борьбы, ключевая роль среди которых отводится правовому воспитанию, подкрепляется идеализированными представлениями о праве.

Также в качестве дополнительной формы выражения феномена права можно выделить такое, как распространение антиправовой психологии. То есть это возникновение норм, оправдывающих антиправовое поведение, а также пропаганда жестокости и насилия.

Вышеизложенное приводит к выводу о том, что правовой нигилизм, несмотря на его характеристику как «правовой» - это явление отрицательного порядка. Ни одно из упомянутых выше - ни правовой идеализм, ни правовой инфантилизм, ни правовой фетишизм и т.д. - не могут стать адекватной противоположностью с положительной окраской. Поэтому представляется необходимым ввести такой термин как «правовой реализм», который, в отличие от правового нигилизма, заключается в восприятии права во всей полноте его значимости; что дает возможность реализовывать право. Как антоним правовому нигилизму, правовой реализм можно определить как

сознательное позитивное отношение человека (социальной группы, общества) к праву, выражающееся в признании ценности права для общества в целом и каждого его члена в отдельности, положительном и уважительном отношении к праву и уверенности в объективной способности последнего выполнять роль действенного социального регулятора.

Правовой реализм включает в себя следующие компоненты.

Когнитивный компонент характеризует изменения в интеллектуальной сфере личности, что находит отражение в степени правовой информированности, в степени осознания значимости права для социума. Данный компонент реализует информационно-образовательную функцию.

Мотивационно-ценностный компонент дает характеристику изменений в мотивационной сфере личности. Его реализация направлена на развитие у личности ценностных ориентации, положительной мотивации законопослушной деятельности. Данный компонент выполняет ориентационную функцию.

Выделение деятельностного компонента в структуре правового реализма обусловлено тем, что правовая компетентность вырабатывается в социальной практике, путем действий в реальной обстановке или смоделированных учебных ситуациях

Выявленные компоненты находятся в неразрывной взаимосвязи и позволяют представить правовой реализм как сложное личностное образование, в котором в единстве проявляются знания, навыки, ценности, личностные установки и способы поведения

## 1.2. Правовое воспитание как основной регулятор в предупреждении правового нигилизма

Под правовым воспитанием принято понимать целенаправленную систематическую деятельность государства, его органов и их служащих,

общественных объединений и трудовых коллективов по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры.

Правовое обучение и правовое воспитание органически связаны между собой. Воспитывающее обучение предполагает непрерывную взаимосвязь процессов целенаправленного формирования сознания личности законопослушного гражданина и юриста-профессионала, включая правовоззрение, нравственные идеалы, правовые установки и ценностные ориентации, специальные, профессионально необходимые характеристики. Крайне важно сформировать соответствующую мотивацию – положительное отношение к познаваемому содержанию и потребность к постоянному расширению и углублению правовых знаний.

В настоящее время объективно существует возможность искоренения правового нигилизма, однако для этого потребуется немало усилий. Преодоление правового нигилизма – это длительный процесс, затрагивающий изменение объективных условий жизни общества, целенаправленную идеологическую, организационную работу, осуществление комплекса специально-юридических мер. В концентрированном виде эти меры должны быть сориентированы на то, чтобы создать качественно обновленную социально-правовую среду и утвердить у людей веру в право.

В качестве путей ослабления правового нигилизма мы можем выделить правовое воспитание.

Правовое воспитание – особая форма деятельности государства, его органов и должностных лиц, общественных объединений, трудовых коллективов, направленная на формирование в сознании людей уважения к праву, позитивных знаний, представлений, взглядов, поведенческих ориентации, установок, навыков и привычек, обеспечивающих правомерное поведение, активную жизненную позицию при исполнении и использовании юридических норм [7, с. 29]. Одним из результатов правового воспитания является предотвращение правового нигилизма.

Профессор Матузов выделяет следующие формы правового воспитания:

а) правовую пропаганду (лекции, беседы, консультации; издание популярных книг, брошюр; проведение «круглых столов»; выступления в печати, по радио и телевидению; ответы на вопросы слушателей и читателей, т.е. своего рода «юридический всеобуч»);

б) правовое обучение (передача и усвоение профессиональных знаний в высших учебных заведениях, средних специализированных школах, училищах, техникумах, колледжах; преподавание основ права на различных курсах, сборах и т.д.);

в) юридическую практику, повседневный опыт (участие в судебных процессах в качестве истца, ответчика, потерпевшего, народного заседателя, присяжного; заключение разного рода гражданско-правовых сделок, пользование услугами адвоката, правоохранительная деятельность);

г) самообразование (собственное постижение и осмысление правовых явлений, окружающей правовой действительности, самостоятельное изучение законодательства, научной литературы, общение с окружающими) [65, с. 114]..

В процессе правового воспитания важно сформировать у каждого гражданина правильное понимание о необходимости права в жизни общества, его ценность и общеобязательность; развить чувство собственного достоинства, правоты, защищенности и в то же время стремление бороться за право.

Выбор тех или иных форм, методов и средств правового воспитания должен быть в полной мере определён исходя из тех реальных условий, в которых реализуется государственная политика в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, и что особенно важно, факторов, которые и потребовали её провозглашение. Следовательно, для эффективной борьбы с правовым нигилизмом необходимо установить определённое соотношение форм правового воспитания (основываясь на предложенной в

настоящем диссертационном исследовании классификации) и форм проявления правового нигилизма (как теоретического, так и практического).

Особенностью реализуемой в настоящее время государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания российских граждан является то, что она проводится под флагом борьбы с правовым нигилизмом, а потому направление по формированию высокого уровня правового воспитания должно предполагать для начала, с учётом временной и логической последовательности, преодоление нигилизма. Таким образом, государственная политика в обозначенной сфере имеет специфический антинигилистический характер и «восполняющее существенные пробелы» значение [29, с. 184].

Для демонстрации адресности борьбы той или иной формы правового воспитания с определённой формой проявления правового нигилизма возможно условное деление форм правового воспитания на сингулярные (используемые в единственном числе по отношению к одной или нескольким формам проявления нигилизма) и универсальные (используемые в сочетании с двумя и более формами правового воспитания по отношению ко всем формам проявления нигилизма).

Неотъемлемым свойством системы правового воспитания является единство и взаимодополняемость её элементов, а, следовательно, можно предположить, что все наиболее распространённые и признанные формы правового воспитания, как и соответствующие им методы и средства, в процессе правовоспитательной деятельности получают комплексное применение. Однако использование такого подхода, при котором формы правового воспитания подразделены на универсальные и сингулярные, позволяет обеспечить положительную динамику в борьбе с правовым нигилизмом, в особенности, тогда, когда придание некой форме правового воспитания сингулярного значения продиктовано временными, пространственными и иными «координатами» правового нигилизма, характеризующими проблемные области борьбы с ним.

Правовое информирование требует особо детального рассмотрения, поскольку имеет самое непосредственное отношение ко всем существующим формам правового воспитания и правового нигилизма.

В современном мире, характеризующемся высоким уровнем технологизации, информатизации и глобализации, основным источником информации, в том числе правовой, являются средства массовой информации - либо способствующие полноценному функционированию системы правового воспитания, либо препятствующие правовоспитательной деятельности.

Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан устанавливают, что на формирование правового воспитания позитивного типа правосознания и поведения оказывает влияние и такой фактор, как распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде, а также с помощью средств массовой информации.

Нередко материалы, освещающие работу правоохранительных органов, лишены должного уровня объективности и достоверности информации, в них утверждения заменяют факты, убеждения - доказательства, а эмоции автора и погоня за сенсацией подменяют смысловое содержание такой информации. Однако путь к преодолению названных и других недостатков в работе средств массовой информации состоит никак не в ограничении гласности, а в создании надежных правовых механизмов, которые позволили бы ввести взаимоотношения средств массовой информации и правоохранительных органов в строгие юридические рамки

Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» предусмотрено тесное взаимодействие со средствами массовой информации в различных формах (предоставление сведений о своей деятельности по



официальным запросам их редакций, проведение пресс- конференций, рассылка справочных и статистических материалов и др.).

По результатам изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в 2016 году при анализе влияния СМИ на оценку эффективности деятельности полиции по обеспечению личной безопасности граждан 53% респондентов высказались, что на их представления о работе ОВД более всего повлияли теле- и радиопередачи, еще 35% отметили публикации в печатной прессе. Сравнение результатов опросов за последние 3 года показало, что в 2016 году существенно выросла доля ответов, указывающих на важность влияния средств массовой информации при формировании представлений о работе ОВД.

В настоящее время развитие общероссийских средств массовой информации, а именно сетевых изданий (сайтов), предоставляет гражданам возможность принимать участие в общественном обсуждении законопроектов, рассматриваемое в качестве самостоятельной формы правового воспитания в противодействии различным проявлениям правового нигилизма в сфере законотворчества.

Предварительное широкое или всенародное обсуждение законопроектов и других правовых актов оказывает большое воздействие на развитие правосознания граждан, повышает их социальную активность. В целях совершенствования законотворческой деятельности и обеспечения учёта общественного мнения при подготовке проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов был издан Указ Президента Российской Федерации от 9 февраля 2011 г. № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов», в соответствии с которым по решению главы государства на общественное обсуждение могут быть вынесены проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов, затрагивающих основные направления государственной политики в области

социально-экономического развития России. Каждому гражданину обеспечивается возможность предоставления замечаний и предложений по вынесенному на общественное обсуждение законопроекту. Однако надо признать, что само по себе участие в обсуждении законопроектов фактически могут принимать только те граждане, которые имеют доступ к интернет-ресурсам, поскольку данным Указом установлено, что федеральные государственные органы, разработавшие законопроект (принимавшие участие в его разработке) размещают вынесенные, на обсуждение законопроекты в сети Интернет на своих официальных или специально созданных сайтах.

Нельзя согласиться с тем утверждением, что правовой нигилизм имеет некую положительную роль в развитии правотворчества.

Общественное мнение способно оказывать как положительное, так и негативное воздействие на правовое воспитание отдельных граждан (социальных групп и общества в целом). Сам факт существования общественного мнения по различным вопросам и проблемам государства и права приобретает в настоящее время особое значение, поскольку является в некотором смысле той «лакмусовой бумажкой», которая сигнализирует не только о том, что тот или иной вопрос становится объектом повышенного общественного внимания, но и о том, насколько такое мнение устойчиво и категорично в конкретный отрезок времени.

Учитывая органичную взаимосвязь (обратную связь) общественного мнения и правового воспитания, представляется, что изучение и анализ общественного мнения - это одна из тех задач, решение которой во многом определит успех правового воспитания в преодолении правового нигилизма. Именно поэтому в настоящее время необходима разработка новейшей методики комплексного мониторинга общественного мнения, который позволил бы определить специфику социальной среды, вызывающей конкретные «общественные реакции», а также спрогнозировать ту или иную общественную оценку, в том числе и в особенности её резкую смену.

Преодоление правового нигилизма невозможно без мировоззренческого осмысления права, которое подразумевает исследование правовых ценностей как составляющих мировоззрения. Существенным фактором преодоления правового нигилизма является утверждение глубокой взаимосвязи правовых и нравственных ценностей, их взаимообусловленности и взаимодополняемости. В формирующемся мировоззрении правовые и нравственные ценности не должны рассматриваться как противоположные, взаимоисключающие образования. Мировоззренческая позиция, противопоставляющая право и мораль, на наш взгляд, несет в себе основания правового нигилизма; понимание права исключительно как «внешней» формы общественной жизни, не основанной на общественных ценностях, находится в рамках нигилистической тенденции.

Важнейшая политическая предпосылка преодоления правового нигилизма – формирование новой структуры политических ценностей, в частности предпочтение ценностей порядка, способных установить целесообразное функционирование и развитие социальной системы. Такая целесообразность предполагает, в свою очередь, последовательную реализацию основных задач социальной системы, согласованность действий элементов управления делами общества, эффективные гарантии и средства поддержания всех аспектов безопасности в социальной системе [27, с. 19].

Итак, определяющий фактор в системе правовых средств преодоления правового нигилизма - юридическая политика правового государства, которая создает у граждан и должностных лиц правовой настрой (тонус). Существует необходимость комплексного подхода к решению исследуемой проблемы, где основное место должна занимать единая, последовательная, достаточно радикальная политика государства, направленная прежде всего на личность, ее права и законные интересы; предлагаются и исследуются в качестве возможных средств профилактики и преодоления правового нигилизма средства массовой информации (СМИ) и правовое образование.

Таким образом, стратегия правового развития должна быть сориентирована на личность, ее права и законные интересы должны занять центральное место в правовой системе. Личностная направленность юридической политики, несомненно, придаст авторитет правовой системе, будет способствовать восприятию ее населением как социально ценностного института гражданского общества, а, значит, будет преодолена и правовая отчужденность граждан, преодолен или значительно ослаблен правовой нигилизм.

Политика правового государства в сфере правового регулирования, юридическая практика должна строиться так, чтобы в обществе, в сознании людей утверждалось отношение к праву как к ценности, без которой невозможно добиться социального порядка, основанного на справедливости, утверждения прав и свобод личности.

Большое значение для преодоления правового нигилизма, укрепления у граждан доверия к праву имеет повышение авторитета закона. Необходимо, как советовал профессор И.А. Ильин, сделать все, «чтобы приблизить право к народу, чтобы укрепить массовое правосознание, чтобы народ понимал, знал и ценил свои законы, чтобы он добровольно соблюдал свои обязанности и запреты и лояльно пользовался своими полномочиями. Право должно стать фактором жизни, мерой реального поведения, силою народной души».

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА СРЕДСТВАМИ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ

### 2.1. Изучение уровня правового нигилизма у обучающихся колледжа

Экспериментальной базой для проведения исследования стал Шадринский финансово-экономический колледж – филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, группа обучающихся в количестве 54 человек. Возраст 16-17 лет. Опытно-экспериментальная работа охватывала период 2017/2018 учебного года. Мы определили следующие задачи констатирующего эксперимента по изучению уровня правового нигилизма:

1. Определить уровень сформированности у подростков представлений о своих правах и обязанностях, отношении к законам, правонарушениям, к себе, к общечеловеческим ценностям, определить уровень правовой культуры.

2. Выявить уровень нигилистических проявлений у учащихся.

3. Изучить уровень развития правосознания обучающихся.

Помимо обучающихся, мы изучали отношение к проблеме их родителей.

Результаты анкетирования родителей отражены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты анкетирования родителей (количество человек)

Вопросы родителям	Ответы	Выбрали этот ответ	
		Полные семьи	Неполные семьи
1. Как вы относитесь к тезису "право выше власти" в условиях реальной жизни?	Не верю в реальность	46	63
2. Часто ли вы при детях	Да, потому что	37	58

негативно отзываяетесь об органах государственной власти или их представителях?	они уже взрослые		
1	2	3	4
3. Приходилось ли вам нарушать закон?	Да	3	7
4. Приходилось ли вам давать взятки?	Да	39	61
5. Знают ли об этом ваши дети?	Да	31	54
6. Считаете ли вы взятку нарушением закона?	Формально - да, но мне не стыдно	27	46
	Это не нарушение, а норма жизни	14	11
7. Где бы вы хотели, чтобы ваш ребенок строил свою взрослую жизнь?	За границей	45	52
8. Каково было бы ваше отношение к нарушению законодательства вашим ребенком?	Отрицательное	41	54
	Зависит от того, что нарушил	7	11
9. Как вы считаете, кто виноват в том, что многие школьники не уважают государство?	Само государство	41	58
10. Построено ли у нас правовое государство	Нет	48	63
11. Знаете ли вы содержание КРФ?	Знаком в общих чертах	13	8
	Мне это не нужно, так как все равно не выполняется	21	34
	Нет	14	34
12. Часто ли вы вместе с детьми смотрите телевизор?	По выходным	31	14
	Почти каждый вечер	15	21
13. Какие передачи смотрите	Новости и	37	42

совместно?	фильмы		
14. Прочитайте определение термина "правовой нигилизм" и скажите, является ли это явление опасным для общества	Да, является	39	48
15. Считаете ли вы себя правовыми нигилистами?	Нет	41	53

Из таблицы видно, что более 80% родителей негативно отзываются о политике государства в присутствии детей, не скрывают от детей факты дачи взяток, а почти 100% не верят в реальность тезиса «право выше власти», при этом большинство опрошенных желают, чтобы их дети жили за границей, что говорит о высоком уровне их правового нигилизма.

Опрос показал, что большинство опрошенных в большей степени имеют представление о правах родителей и детей, чем об обязанностях, не знакомятся с Уставом организации, будущее детей видят в идеале "за границей", что также является показателем правового нигилизма в родительской среде. Следует также отметить, что большинство опрошенных родителей отрицательно отнеслись бы к прямому нарушению закона (в виде правонарушения) своими детьми. Более 90% опрошенных родителей не считают себя правовыми нигилистами.

Результаты опроса отражены на рисунках 1-3.

Знаете ли Вы права и обязанности родителей и детей?

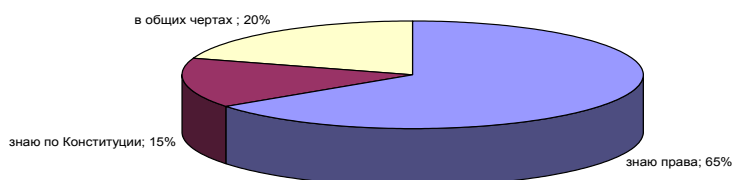


Рисунок 1.

Знакомы ли Вы с Уставом школы, в которой учится Ваш ребенок?

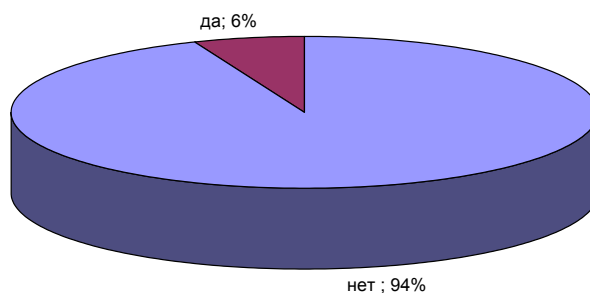


Рисунок 2.

Где Вы видите будущее своего ребенка?

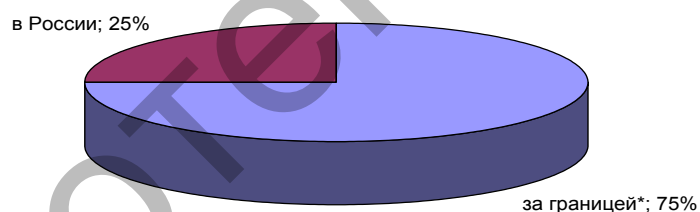


Рисунок 3.

Показательно, что среди причин, по которым был выбран ответ "за границей", наиболее популярными оказались следующие: во-первых, "Выше уровень жизни" (87% выбравших такой вариант) и "Люди защищены государством" (75% выбравших вариант "за границей").

Родители не скрывают проявления правового нигилизма в кругу семьи, более того, считают, что нынешние дети быстро взрослеют и, как выразился



один из респондентов: "Пусть не думают, что все в жизни легко дается, да они и сами все видят".

Результаты анкетирования детей из этих же семей показывают примерно такую же картину (таблица 2). Дети в основном повторяют своих родителей, но не осуждают их. Школьники искренне считают, что родители делают все возможное, чтобы обеспечить их будущее, а такие "вещи", как взятки - обычное явление.

Таблица 2. Результаты анкетирования подростков (14-15 лет)

Вопросы подросткам	Ответы	Выбрали этот ответ	
		Полные семьи	Неполные семьи
1. Как вы относитесь к тезису "право выше власти" в реалиях нашей страны?	Это пока нереально	43	61
2. Считаете ли вы взятку нарушением закона?	Да	34	51
	Нет	16	16
3. Знаете ли вы содержание КРФ?	Да, в рамках школьной программы	37	51
4. Сталкивались ли вы лично в жизни с нарушениями закона?	Да	32	46
5. Чье мнение для вас является решающим, если вам надо сделать выбор, нарушать или нет установленные правила	Родителей	39	42
	Родителей и друзей	43	58
	Учителей, которых уважаю	12	15
6. Что или кто, на ваш взгляд, способствует негативному отношению к закону среди подростков?	Чиновники и взяточники	31	37
	Несправедливость и неравенство в обществе	43	59
7. Откуда, в основном, подростки черпают идею о безболезненном нарушении закона?	Телевидение	32	44
	Окружающая жизнь	35	51

8. Верите ли вы в торжество закона?	Нет	43	51
-------------------------------------	-----	----	----

Большинство опрошенных школьников заявили, что мнение родителей, родителей и друзей будет решающим, если придется делать выбор между правомерным и неправомерным поведением. Таким образом, подтверждается мнение ученых - психологов о том, что для подростков из "благополучных" семей решающим является влияние семьи, родителей [15]. Ученые психологи и правоведы считают, что такие привычные для современных школьников явления, как курение, употребление пива, использование ненормативной лексики, нарушение дисциплины в школе являются проявлениями "отклоняющегося поведения", а любое отклоняющееся поведение есть признак правового нигилизма. Более 90% опрошенных школьников не считают эти явления проявлением правового нигилизма, хотя многие это не одобряют.

Для определения уровня развития правовой воспитанности обучающихся мы применяли такие психодиагностические методики как: анкетирование, опрос, тестирование, беседа, наблюдение.

Анализируя ответы обучающихся, можно констатировать тот факт, что 80 % считают, что знают свои права, среди главных называют естественные права (17%), защиту личной информации (29%), бесплатное образование - (29%), защиту своих прав (29%). Ответы учащихся средней школы № 8 и № 15 были приблизительно одинаковые.

На вопрос, из каких источников Вы получаете информацию, были такие ответы как СМИ (8%), интернет (17%), нормативные правовые акты (7%), семья, школа (8%). Отношение к правоохранительным органам у большинства молодых людей нейтральное. Среди действующих законов в стране назывались конституция, кодексы, но не уточнялись какие. В основном это говорит о поверхностных знаниях.

Молодые люди не знают, с каких лет по российскому законодательству возможно привлечение лица к уголовной ответственности. Только 33 % назвали правильный возраст привлечения к уголовной ответственности. Согласно Уголовному кодексу РФ, общий минимальный возраст уголовной ответственности наступает по достижении 16 лет. Однако по некоторым, особо тяжким, преступлениям возраст уголовной ответственности снижен до 14 лет.

90% обучающихся считают, что все равны перед законом.

Основными целями большинство молодых людей назвали успешную карьеру (53%), счастливую семью (50%), финансовую независимость (33%), жить, ни в чем не нуждаясь (8%), самосовершенствование, развитие (27%), лежать на диване (1%). Настораживает тот факт, что у 17% обучающихся отсутствуют цель в жизни.

Среди общечеловеческих ценностей были названы честь и чувство собственного достоинства (25%), любовь, успех, дружба (42%), семью (53%), историю (2%), совесть (15%), честность (17%).

На вопрос, во сколько вы бываете дома были разнообразные ответы: в 16.00, в 19.00, в 20.00, в 21.30.

Оценивая уровень правовой воспитанности обучающихся, мы оцениваем совокупность устойчивых смыслов, ценностей, верований, личности, характеризующих уровень правосознания, знание действующих законов, правильное понимание своих прав и обязанностей.

Анкетирование обучающихся показало отсутствие четких знаний о действующих законах, своих правах и обязанностях, нет четких понятий «правовой культуры», «правосознания», «правового воспитания», «ответственности». Происходит смешение понятий «правовая культура», «правовое воспитание», «правосознание», обучающиеся говорят о правах, обязанностях, законах, не сводя их в логические формулировки.

Были такие ответы:

«Правовая культуры – это изучение права; это объективное отношение общества к праву; это понятие о правах человека; это соблюдение прав других людей, это поступки в соответствии с законами страны; это знание норм и прав».

56% опрошенных обучающихся не дали никаких определений.

Методика для изучения правосознания Л.А. Ясюковой направлена на оценку сформированности правового самосознания и готовности личности придерживаться правовых норм в деятельности и межличностных отношениях. В методике сформированы три блока, позволяющие получить информацию о функции правосознания в трех сферах жизнедеятельности.

1. Бытовая сфера, включает в себя 2 шкалы: законопослушное поведение – правовой нигилизм; признание равноправия различных менталитетов – монокультурная позиция.

2. Социально-гражданская сфера, включает в себя 2 шкалы: Наличие правовых знаний – инфантилизм правовых представлений; Гражданская самостоятельность (социальная зрелость) – социальный инфантилизм (беспомощность).

3. Профессионально-деловая сфера, включает в себя 2 шкалы: Ориентация в деятельности на законодательство – ориентация на личные взаимоотношения; Ориентация на деловую компетентность – ориентация на моральные качества представителей власти.

Данная методика позволяет выделить четыре уровня развития правосознания:

1. Правовой нигилизм;
2. Уровень противоречивого и неполноценного правового сознания (средний уровень развития);
3. Уровень в основном сформированного правосознания (хороший уровень развития);
4. Уровень полностью сформированного правосознания, развитый правовой реализм (высокий уровень сознания).

С помощью методики изучения уровня правосознания Л.А. Ясюковой мы получили следующие результаты:

Таблица № 6.

«Уровень правосознания».

Гр. 201Ф			Гр. 202Ф		
Высокий	Средний	Низкий (правовой нигилизм)	Высокий	Средний	Низкий (правовой нигилизм)
-	15 (25%)	45 (75%)	-	20 (33 %)	40 (67%)

Кроме того, нами были разработаны ситуативные тесты на определение проявлений правового нигилизма у студентов.

На каждый вопрос в тестах (всего 20 вопросов) даются 4 возможных варианта ответов по выбору. С ними мы связали возможные отклонения или готовность к ним в правовом поведении каждой группы. Аналогично профессиональным качествам личности они отмечены в тестах как:

а) необходимые качества – ориентированность на неукоснительное соблюдение юридического права и закона;

б) желательные качества – умение принимать решения и нести личную ответственность, руководствуясь не только юридическими нормами закона, но и моралью и нравственностью, принятым в народе – адатом;

в) допустимые качества – проявлять житейскую нейтральность, терпеливость, осторожность или действовать в соответствии с религиозными убеждениями;

г) недопустимые качества – нарушения закона, морали, кодекса чести, присяги.

Ответы на вопросы теста-опросника показали, что правовой нигилизм – характерная черта обследуемого студенчества. Не перечисляя все 20

вопросов теста, мы приведем фрагмент. Например, ответы на следующие вопросы распределились таким образом:

Вопрос: Вы подозреваете, что ваш знакомый связан с террористами. Вы:

Заявите об этом в правоохранительные органы - 23 %;

Вызовете его и предупредите о недопустимости этого - 49 %;

Перестанете с ним общаться - 21 %;

Поможете ему при затруднениях - 7 %.

Вопрос: Вы знаете убийцу своего близкого родственника. Вы:

Заявите о нем в правоохранительные органы - 49 %;

Пойдете и расправитесь с ним - 30 %;

Перестанете с ним общаться - 6 %;

Отомстите ему и его родственникам незаметно - 15 %.

Вопрос: Вас вынуждают дать взятку за экзамен. Вы:

Обратитесь с заявлением в правоохранительные органы - 17 %;

Выучите вопросы и докажете свои знания - 55 %;

Постараетесь найти к нему подход через других - 16 %;

Дадите взятку и спокойно сдадите экзамен - 12 %.

Вопрос: Вам известен наркоторговец. Вы:

Сообщите об этом в УФСКН - 62 %;

Изобличите и организуете его общественное наказание - 20 %;

Покажете ему свое личное неуважение - 14 %;

Будете его шантажировать - 4 %.

Вопрос: Случайно вы стали владельцем незаконного оружия. Вы:

Сдадите его государству - 66 %;

Спрячете его на случай самозащиты - 22 %;

Передадите его другому лицу - 6 %;

Используете в собственных целях - 6 %.

На основании анализа ответов по отношению к правовым ценностям можно сделать следующие выводы:

Руководствоваться нормами права готовы в среднем от 40 % до 50 % студентов. Наибольшую готовность к этому проявили «защитники» и «исполнители» закона - 54 %, особенно в тех случаях, когда надо немедленно действовать (до 90 %).

Воспользоваться нормами обычного права в соответствии с общепринятыми правилами морали готовы в среднем 35 % студентов.

К этому более склонны «потребители» закона, то есть не юристы – 36 %. Например, готовы сами остановить террористов 50 % студентов. Соблюдать нейтралитет с правонарушителям и сами нарушить закон готово примерно одинаковое количество студентов и во всех группах – от 11 % до 25 %.

Ценностные ориентации опрошенного студенчества показывают, что довольно значительная часть студентов обладает скрытым потенциалом готовности к нарушениям общечеловеческих норм поведения, морали, нравственности. Без лично ориентированного подхода в воспитании к особенностям каждого студента этот потенциал может быть задействован против социума.

Проведенное исследование обусловило необходимость в проведении целенаправленной работы по предотвращению правонигилистических проявлений в среде студентов.

## 2.2. Опытно-поисковая работа по правовому воспитанию в целях предупреждения правового нигилизма

К средствам правового воспитания относятся: правовая пропаганда, правовое обучение, юридическая практика, самовоспитание. В основе применения всех указанных средств лежит осуществление правовой информированности, предполагающей передачу, восприятие, преобразование и использование информации о праве и практике его реализации. Особое место здесь занимает проблема «правового минимума», некоего

обязательного уровня знания права (уровня правовой осведомленности), которым должен обладать каждый гражданин любого общества, независимо от его социального статуса.

Предпосылкой эффективного управления этим процессом является четкое представление о системе источников правовой информации и их реальном использовании гражданами, а также трудовыми коллективами, группами и слоями населения. Определяющая роль в системе источников правовой информации принадлежит средствам массовой информации, а также правовому всеобучу (имеется в виду изучение основ права и государства в детских садах, школах и во всех учебных заведениях, а не только юридических).

В целях настоящего исследования программно-целевой подход к системе правового воспитания в предупреждении правового нигилизма осуществляется в несколько этапов:

1) Организационный. Создается специальная рабочая группа, формулируется миссия школьной системы воспитательной работы. Утверждаются требования к будущей программе правового воспитания как средства предотвращения правового нигилизма: ее ориентация на ключевые проблемы этой системы; прогностичность; системность; напряженность и реалистичность; стратегичность; интегративность; информационная насыщенность; логичность и культура оформления.

2) Анализ проблемной ситуации. Ведущее звено данного этапа – ранжирование проблем правового воспитания по их значимости и регистрация в виде оформления “дефектной ведомости”, сбор необходимой информации о наличии или отсутствии идей и процедур решения выявленных проблем и др.

3) Формулирование и согласование целей программы правового воспитания как средства предотвращения правового нигилизма. Каждая значимая проблема “покрывается” своей целью. На данном этапе рекомендуются свободное обсуждение целей и обмен мнениями членов



рабочей группы с привлечением в нее необходимых специалистов. Задачи обсуждения: уточнение формулировок целей в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, количественных критериев, сроков реализации и ответственных; оценка приоритетов целей, а также ресурсов для их обеспечения.

4) Основной этап разработки программы. Здесь осуществляется подбор всех данных, связанных с исходным состоянием системы воспитательной работы и предотвращения правового нигилизма и тенденциями изменений внешней среды, социального заказа, профилактических потребностей населения, ресурсного обеспечения системы. На этой основе разрабатываются общая концепция и стратегия перевода действующей системы в ее новое качественное состояние. Намечаются конкретные мероприятия. Уточняются ресурсы, сроки.

5) Экспертиза составленного проекта программы развития регионального управления образованием. Она проводится по четырем основным параметрам: реальности мероприятий; их важности для достижения целей программы; срокам исполнения мероприятий и ресурсам.

По результатам экспертизы руководитель целевой программы окончательно уточняет мероприятия. Далее составляются сетевые графики исполнения мероприятий и рассылаются всем исполнителям и заинтересованным лицам.

Использование в управлении программно-целевого подхода позволит значительно лучше понять те трудности, которые необходимо преодолевать для обеспечения эффективного решения практических проблем в сфере правового воспитания как средства предотвращения правового нигилизма.

Разработанная программа представлена в Приложении.

Формирующий эксперимент был направлен на внедрение педагогических условий, направленных на повышение роли правового воспитания в предупреждении правового нигилизма.

Основная задача психолого-педагогической работы со обучающимися в целях формирования правового реализма как результата правового воспитания заключается в информировании в правовых вопросах, ознакомлении с правовыми знаниями, превращение этих знаний в личностные убеждения, формировании на этой основе ответственного отношения к собственным поступкам, развитию умений реализовывать свои права и обязанности, привычек правомерного поведения, подготовке к общественной жизни и активной жизнедеятельности. Необходимо помочь обучающийся осознать свои права и обязанности, уметь пользоваться ими, адекватно относиться к требованиям со стороны общества, проектировать свое поведение в общепринятых правовых нормах, предусматривать последствия своих действий, быть социально адаптированным в обществе.

Формирование конкурентоспособной личности, умеющей строить свою карьеру и добиваться успеха в современных условиях, невозможно без понимания норм права и способов их реализации и здесь огромное значение имеет формирование правовой культуры, преодоление правового нигилизма, формирование уважительного отношения к праву, закону.

Среди особенностей работы со обучающимися можно выделить следующие:

- учет возрастных и психолого-физиологических особенностей подростков и юношей, а так же специфику интересов обучающихся, активно участвующих в общественно полезной работе;
- формирование воспитывающей среды для обучающихся, учитывающей их кругозор, широту интересов, способности и возможности;
- параллельно с групповой работой, необходимо уделять внимание индивидуальную подходу к осуществлению психологической и социально-педагогической работы по правовому воспитанию обучающихся;
- необходимо учитывать заинтересованность обучающихся в самодетерминации через создание для них условий социализации и профессионализации.

Формирующий эксперимент включал в себя:

1. Психолого-педагогическую работу с обучающимися. Мы выделили следующие методы и формы работы: активную учебную лекцию, семинары, «дискуссионные группы», традиционный анализ конкретных правовых ситуаций (глубокое исследование реальной или имитированной ситуации), кейс-стади, метод проигрывания ролей, брейнсторминг (мозговые штурмы), метод морфологического анализа (коллективное принятие решений), метод номинальной группы, формат одного вопроса, групповая дискуссия, ролевые игры, имитационные игры, деловые игры, олимпиады, круглые столы, дебрифинг (обратная связь).

2. Психолого-педагогическая работа с педагогами проходила в форме монолога, диалога, обратной связи, дискуссионных аквариумов, вебинаров, ассамблей, круглых столов и других мероприятий по правовому обучению.

Целями данной работы являлись: проведение мероприятий и интеллектуальных конкурсов для педагогов, обмен опытом и повышение компетентности в правовой и педагогической сфере, подготовка тьюторов для работы со обучающимися, получение знаний и практических навыков, необходимых педагогу при организации работы по формированию правового воспитания обучающихся.

3. Психолого-педагогическую работу с родителями. Информирование родителей по проблеме правового нигилизма, основной акцент при работе с педагогами и родителями был сделан на ознакомление с особенностями подросткового и юношеского возраста.

Психолого-педагогическая работа с обучающимися проводилась в течение двух лет. Программа была рассчитана на 18 занятий в год по 2 часа 1 раз в неделю. На каждое занятие отводилось по 45 минут.

При проведении воспитательной работы мы широко использовали метод мозгового штурма. Специально организованная дискуссия позволяет выслушать все мнения практически одновременно, взаимодействие происходит на вербальном уровне. Это позволяет не только услышать, но и

воспринять чужое видение проблемы, уловить ее новые аспекты и грани, взглянуть на проблему совершенно с иной точки зрения.

Мы разработали следующий алгоритм: строжайшее соблюдение тайны исповеди, полученные в группе, доверительность и свобода самовыражения, эмпатия по отношению к другому, дисциплинированность и ответственность.

Были установлены следующие правила: полная конфиденциальность полученной в группе информации, открытость и искренность, возможность свободно высказывать свое мнение, обязательное присутствие на всех занятиях без опозданий, необходимость создания и поддержания теплой, дружеской атмосферы в группе, активность и заинтересованность в работе, выполнение всех заданий, слушание партнеров – не перебивая.

Второе занятие предполагало знакомство с психологическим ядром каждого человека, с этой целью мы акцентировали внимание респондентов на рефлексии индивидуального мировоззрения для определения своей индивидуальности и идентификации с другими.

В этом случае мы использовали такие игры как «Кто ты?», «Движение в парах», «БИП», «Запретные движения», «Кто за кем стоит?» и так далее, целью которых являлась раскрепощение, снятие коммуникативных барьеров, гармония отношений [23, С. 145].

Работа по теме: брейнсторминг: «Мои права и обязанности». Цель: информирование о своих правах и обязанностях. У 50 % ребят нет четкого понимания отличия прав от обязанностей. В последующей работе мы акцентировали внимание на данных дефинициях.

Выполняя упражнение «Круг субличностей» мы пытались вычленить 6 сокровенных желаний, направленных на формирование «Я-концепции», принятия своего статуса в группе и развитие саногенного мышления [45, С. 159]. Обучающимся непросто было выделить главное и мы обучали их этой технологии

Немаловажное значение в поддержании человека играет психологическое поглаживание, поэтому мы использовали упражнение «Комплименты» и к нашему удивлению мы констатировали что немалая часть обучающихся охотно их проговаривала и крайне смущалась, когда получала их в свой адрес [44, С. 34].

Целью третьего занятия было проведение активной учебной лекции.

Отсутствие на лекции вовлеченности и активности учеников ограничивает их потенциал, снижает мотивацию к обучению. Активная учебная лекция включает в себе вопросы, анализ кейсов, фрагменты дискуссии. Тема лекции «Развитие взглядов в отношении дефиниции «правовая культура». Ребята должны были разобраться в понятиях «Правовая культура», «Правовое воспитание», «Правосознание», «Ответственность», «Вина».

Результаты констатирующего эксперимента показали отсутствие четких представлений о значении данных понятий. На настоящий момент насчитывается более 250 определений правовой культуры, что подчеркивает сложность и многогранность данного понятия, под которой мы понимаем интегративные качества личности, включающие правовые, социальные и витальные компетенции, реализуемые в процессе коммуникации, поведения, деятельности, а также по отношению к духовно-нравственным и материальным ценностям социума. Обучающиеся пришли к четким представлениям о данных понятиях.

Для работы по данной теме было выбрано упражнение «Стиль общения», цель которого развитие умения определять и понимать смысл и цели действий партнера по общению; развитие умения устанавливать взаимоотношения с людьми.

Обучающиеся делятся на дискуссионные группы по 5-6- человек, им предлагается аргументировать и выбрать проблему общегруппового диспута.

С этой целью обучающиеся определились со временем, остальные члены группы, фиксируя алгоритм дискуссии, определили для себя

особенности межличностной коммуникации. Критерием оценки реализации темы являлась 10-бальная шкала, включающая характеристику злободневности темы, удовлетворение от совместной риторики, анализу факторов и барьеров коммуникации.

В процессе дискуссии юноши и девушки делились своими впечатлениями и выполняли индивидуальную работу, полученную от ведущего.

Задание было конфиденциальным. Оно предполагало четкое выполнение инструкции и предположения, какие тесты находятся у других участников. Через 20 минут мы дали понять, что дискуссия закончена и необходимо перейти к обсуждению. Здесь использовался метод проигрывания ролей.

Каждый из участников сочитал задание, которое он пытался выполнить, его оценка производилась группой. В заключении мы предложили юношам и девушкам определить составляющие эффективной коммуникации и ответить на вопросы: роль общения в жизни человека и как сделать так, чтобы тебя понимали.

Четвертое занятие нашей программы посвящалось круглому столу на тему «Формирование правового воспитания – основная задача общества и государства». На круглом столе присутствовали представители правоохранительных органов, практические работники.

В рамках круглого стола обсуждались различные подходы к понятию правовой культуры:

1. Правовая культура общества – это одна из составных частей культуры общей, включающая систему ценностных ориентиров, символов, лежащих в основе архетипа правовых норм, относящихся к уровню правосознания, режиму законности и правопорядка.

2. Правовая культура личности – это конструктивно-правовое развитие личности, направленное на ее законопослушную просоциальную деятельность и детерминированная правовой культурой социума.

3. Профессиональная правовая культура свойственная профессионально занимающимся правовой деятельностью индивидам, предполагающая юридическое образование и опыт практической подготовки.

Обучающегося необходимо было осознать возможности формирования правового воспитания и ее значение в жизни общества.

Твердая жизненная позиция определяется адекватной самооценкой личности обучающегося. В данном возрасте происходит перестройка самосознания, связанная с появлением новых взглядов на причины и последствия собственного поведения. Поэтому мы провели блок упражнений, направленных на развитие уверенности в себе. Цель данных упражнений: выработка адекватной ситуации стратегии и тактики поведения в различных ситуациях.

Был проведен диспут «Что значит быть уверенным?» с целью выявления представлений обучающихся об уверенном поведении. Обучающиеся научились четко определять разницу между агрессивным, уступчивым и уверенным поведением, внятно и понятно выражать свои мысли. Научились говорить нет, причем, делать это так, чтобы и самому не оставаться с чувством вины, и тот, кому вы отказали – ушел без обиды на вас.

Следующее упражнение, которое мы провели в рамках формирующего эксперимента по реализации программы, направленной на формирование правового воспитания обучающихся в преодолении правового нигилизма – «Решения задачи». Здесь мы использовали метод морфологического анализа (коллективное принятие решений). Цели, которые мы преследовали - более глубокое осознание себя и своего собственного поведения; выработка умения налаживания адекватных межличностных отношений; повышение коммуникативных навыков.

Половина группы усаживалась в круг, расположенный в центре комнаты, вторая половина располагалась вокруг первой. Участникам

внутреннего круга мы предложили конкретные задачи дискуссионного характера.

С этой целью исповедовался принцип «Здесь и теперь».

Участникам внешнего круга было предложено наблюдение за поведением сотоварищей и оценка их участия и помощи другим в дискуссии. В конце упражнения ребята обсуждали различные варианты решения проблемы, формы поведения в различных ситуациях. Данное упражнение позволило отдельным ребятам раскрыться и начать смело высказывать свою точку зрения. Ситуации отражали реалии, в которых необходимо было применить педагогические и юридические знания (например, с какого возраста предусмотрена уголовная ответственность).

На шестом занятии проводилась ролевая игра - обсуждение «Каким я вижу себя? Какими мне представляются другие люди?». Это осуществлялось с целью уточнения представлений о собственной Я-концепции для конструирования условий для самоактуализации, для формирования аттитюдов о цельности своего Я и определении своей социальной ниши.

В рамках данного занятия проводились следующие упражнения: «Кто Я?», «Я - концепция», «Если бы его не было», «Десять качеств», «Скульптура», «Испорченный видеомаягнитофон», «Я за тебя отвечаю».

В рамках игры вызывался желающий, который выбирал из группы человека по отношению, к которому у него возникло взаимопонимание. Они присаживались рядом и обсуждали механизм дальнейших действий. Смысл игры состоял в том, что те вопросы группы, которые были заданы одному человеку, мог отвечать его напарник, пытаясь определить идентичность сказанного своим другом. Визави мысленно комментировал, где отвечающий ошибся, а где был близок к истине. Вопросы касались любых тем.

Ограничения можно было вводить на количество задаваемых вопросов, либо на конкретные темы. Необходимо заметить, что не все представители группы выразили желание участвовать в роли дух людей. Многие ограничивались только задаванием вопросов.



Мы апробировали многослойную дискуссию, суть которой в том, что первый слой предполагал мнение незадействованного члена пары, он комментировал свое мнение, а в последствии комментариями делился второй игрок, добровольно взявший на себя ответственность за первого. Он делился впечатлениями о своей роли.

Второй слой задействовал вопросы, направленные на конкретику их задавания конкретным участникам. Дискуссия по поводу того, на сколько связан задаваемый вопрос с особенностями личности отвечающих на них, еще более акцентировало интерес участников друг к другу. Возникали догадки, что порой вопросы являлись критериями, раскрывающими свое отношение к тем, кому они задавались.

Третий слой дискуссии был посвящен предполагаемым ожиданиям тем, кто вопросы задавал. Многие ответы воспринимались никак удовлетворительные, только потому, что ожидания задававших их не оправдывались. Один из обучающихся сказал: «Мой вопрос по большому счету, уже подсказывает правильный ответ». Иными словами третий слой дискуссии был связан с определением тех ощущений, которые появлялись неожиданно от высказанных ответов. Мы не запрещали участникам, задававшим вопросы поделиться своими ожиданиями.

Значение для социализации данного диспута состоит в том, что участники получили конкретный эмоциональный опыт дифференциации другого человека, построенного на разработанной ими системе ожиданий, обобщений и реальным впечатлением.

Седьмое и восьмое занятия были посвящены общению, особенностям взаимодействия с окружающими, формам, типам, уровням межличностного общения.

Коммуникация обучающихся друг с другом – это важный витальный компонент, ибо она предполагает эффективное социальное приспособление, вариативность межличностного взаимодействия с разными стратами населения.

Вследствие взаимодействия с сотоварищами у обучающихся развивается коммуникативная компетенция. Умение взаимодействовать предполагает гибкость мышления, понимание подтекста коммуникации, способность управлять своим настроением, готовность к уступкам при возникновении деструктивных конфликтов. Чем разнообразнее поведенческие модели, освоенные молодыми людьми, тем более уверенно они будут чувствовать себя в жизни, тем меньше проявлений правового нигилизма будет в них присутствовать.

Целями занятий выступили осознание личной необходимости и способности к коммуникации, решение насущных проблем в этом процессе, формирование способности к конструктивной, поддерживающей коммуникации.

Здесь мы использовали следующие упражнения: «Флаг», «Техники активного слушания», «Деструктивное (разрушительное) общение», «Открытые вопросы».

Целью упражнения «Флаг» является достижение молчаливого согласия или консенсуса в группе.

Педагог предлагает шести добровольцам встать в центр круга и выполнить следующее задание. Одному из участников дается шест или палка, которая будет являться флагом. Задача группы заключается в достижении консенсуса относительно того, где поставить этот флаг, не говоря ни единого слова. Каждый член группы обязан держать обе руки на древке до тех пор, пока местоположение шеста не будет его удовлетворять. Чтобы показать свое удовлетворение местоположением флага, участнику следует поднять правую руку. Группа может двигаться в пределах круга, в разных местах опуская шест вниз. Участникам необходимо дать пять минут на то, чтобы принять решение, о котором они сообщат, когда все правые руки будут подняты. Затем желательно уточнить, все ли участники поняли задание.

После окончания подготовки дается команда «Начали». Педагог останавливает ход упражнения либо после того, когда все правые руки будут одновременно подняты, либо по истечении пяти минут.

После выполнения упражнения ребята делились опытом, анализировались роли, которые они исполняли, как действовали и что чувствовали во время и по окончании выполнения задания.

Целью упражнения «Техники активного слушания» является усвоение и принятие участниками техник активного слушания в трудных ситуациях.

Первый шаг педагога - знакомство участников с техниками активного слушания. Ребятам объясняется, что техники активного слушания выступают в качестве альтернативы спору, стремлению отвлечь внимание, игнорированию или рассказу о своей ситуации - всему тому, что может быть защитной реакцией на сильное чувство гнева, страха, беспомощности или разочарования в себе и окружающих. Сущность активного слушания заключается в том, чтобы быть в качестве эффективно звучащей струны для оказания помощи человеку принять адекватное решение в ситуации конфликта.

Педагог предлагает следующие варианты заданий: «Один из наиболее распространенных способов не слушания собеседника - дать ответ безотносительно к тому, что сказал вам другой человек»

Первый участник: «Мне вчера пришлось столкнуться с неприятной ситуацией, с которой удалось успешно справиться, и никто из окружающих не пострадал».

Второй участник: «Вы слышали, что вчера сотрудник Н. был назначен на другую должность».

Педагог: «Еще один способ избежать диалога, и на самом деле, не слушать, может быть обозначен как спрашивание, когда настойчиво задаются вопросы, которые похожи на приклеивание ярлыков или на прямое осуждение».

Первый участник: «Мне вчера пришлось столкнуться с неприятной ситуацией, с которой, к счастью, удалось успешно справиться. Никто из окружающих не пострадал».

Второй участник: «Как вчера завершился рабочий день? Сообщили ли вы о ситуации своему начальнику? Назовите имена осужденных, с которыми вы конфликтовали, я с ними разберусь!».

Педагог: «Еще один способ, когда нам кажется, что мы слушаем, но на самом деле этого не происходит, - это ответ на основании нашего прошлого опыта... Слушайте внимательно, как я поступаю...».

Первый участник: «Мне недавно пришлось столкнуться с неприятной ситуацией, с которой, к счастью, удалось успешно справиться. Никто из окружающих не пострадал».

Второй участник: «Нарушения производственной дисциплины начинают вызывать беспокойство. Только за последние две недели мне самостоятельно пришлось принимать решения в сложных ситуациях».

После этого участники разбиваются на пары. Педагог предлагает им какое-то время подумать над ситуацией, о которой можно рассказать таким образом, чтобы партнеры могли поупражняться в умении и навыках быть активными слушателями. Затем следует попросить одного из каждой пары в течение трех-четырёх минут высказаться по проблеме, а другого - быть активным слушателем и давать обратную связь. После этого участники меняются ролями.

Обучающимся данное упражнение понравилось. В конце работы был образован большой круг и участники высказывались, как они ощущали себя, будучи слушателями; было трудно или легко являться слушателем; смогли ли они воздержаться от собственных суждений по поводу проблемы своих партнеров; на что они ориентировались в ходе общения и т.д.

Большинству обучающихся было трудно сдерживать себя во время рассказа собеседника, возникали даже конфликтные ситуации. Это говорит о возрастных особенностях данной группы обучающихся, о неумении

контролировать свое поведение, давать возможность сказать другому человеку, не нарушая его права.

В ходе упражнения «Деструктивное (разрушительное) общение» проводился анализ поведения разрушителей коммуникации, действующих осознанно или нет при взаимодействии с ближайшим окружением.

Были проанализированы основополагающие характеристики повседневной коммуникации, с этой целью обучающиеся заполняли, приведенную ниже таблицу, какие разрушители общения используются для его подрыва в ближайшем окружении, кто чаще всего выступают в этой ипостаси. Какие «саботажники общения» используются для подрыва конструктивного общения с окружающими? Кто это чаще всего делает: Вы, ваши родители, педагоги, сверстники?»

Таблица 1.

Саботажники общения	Примеры	Это делаете	
Угрозы (вызывают страх, подчинение, обиду)	«Немедленно убирайтесь отсюда» и т.п.		
Приказы (когда мы прибегаем к власти над другими людьми)	«Не задайте лишних вопросов».		
Неконструктивная критика	«Ваше поведение ужасно».		
Оскорбительные прозвища (ярлыки)	«Так может выразиться только безмозглый болван», «Ты нахал, от которого можно ожидать только гадостей и дурных поступков».		
Запугивание	«Такое поведение до добра не доведет...»		
Долженствование	«Вы обязаны вести себя более аккуратно».		
Допрос	«Что вы позволяете себе?»		

Смена темы	«Я устал говорить одно и то же».		
Встречное нападение	«Посмотри на себя».		
Успокоение отрицанием наличия проблемы	«Не надо отчаиваться, при желании все это можно исправить».		

Данное упражнение позволило задуматься обучающегося над своим поведением, и проанализировать проблемные моменты.

Анализируя развитие правового воспитания обучающегося, мы не должны упускать важность того, как обучающийся оценивает свое поведение, как понимает свои права и обязанности.

В ходе упражнения «Открытые вопросы», мы отработывали навыки задавать открытые вопросы при взаимодействии, умение отстаивать свою точку зрения.

Педагог предлагает участникам определить, какие вопросы они предпочитают использовать в повседневной жизнедеятельности - открытые или закрытые. 80% обучающихся не смогли сразу и однозначно ответить на этот вопрос. Все участники образовали круг и по очереди задавали друг другу открытые вопросы. Ответивший на вопрос, впоследствии сам формулирует вопрос к следующему участнику. Это продолжается до тех пор, пока в роли отвечающего и задающего не окажется каждый член группы. Зачастую они автоматически переходят на закрытые вопросы. Например, формулируют вопрос: «Ты ко мне хорошо относишься?», взамен: «Как ты ко мне относишься?».

Упражнение мы закончили групповым обсуждением преимуществ и недостатков открытых вопросов. Обучающегося предлагалось определить, в каких ситуациях наиболее продуктивны открытые вопросы, а в каких - закрытые? Каковы побочные неблагоприятные эффекты от вопросов того или иного типа?

Восьмое занятие было посвящено групповой дискуссии на тему «Обучающиеся о своих правах. Проблемы реализации своих прав». Также

основная цель данного занятия - обучение навыкам гибкого ролевого поведения в межличностном взаимодействии.

В ходе дискуссии было определено, что только 30 % обучающихся данной группы говорят о возможности открыто отстаивать свою точку зрения, отстаивать свои права и обязанности. Учащиеся, имеющие знания низкие, и ниже среднего говорят о невозможности отстаивать свои права и обязанности.

Таким образом, возможность открыто выражать свои мысли, отстаивать свои права и обязанности зависит от личности педагога, от психологической атмосфере в коллективе, от статуса ученика в классе.

Упражнение «Я и внешний мир» было направлено на обучение навыкам мудрого поведения в межличностных отношениях. В рамках данного упражнения педагог проводил дискуссию на тему: «Отличие мудрого человека и немудрого человека».

Мудрый человек лицезреет мир широко, как говорят с высоты Космоса на все смотрит с высот Космоса, выделяя не оскорбления в свой адрес, а человеческую грубость, цинизм, тщеславие, он понимает, что это последствия человеческой несостоятельности и его предназначение пытаться решить возникшие проблемы. В этом контексте хотим привести высказывание Любви Кустовой: «Ну, плюнул кто-то не туда: Утрешься - и прошла беда». Как вы думаете, в чем суть данного двестишья?».

Педагог обсуждает данный вопрос, обращаясь к каждому участнику группы по кругу.

В завершении суждения педагог подводит обучающихся к сути данного двестишья: мудрого не волнует он сам, мудрому интересен мир.

Далее педагог проводит обсуждение ситуации, используя метод «инцидента». Цель данного метода - поиск информации для принятия решения самими обучаемыми. Ситуации следующая: если вас кто-то незаслуженно оскорбил, что вас в такой ситуации заботит в первую очередь?»

Педагог делает акцент на том, что в данной ситуации важно правильное внутреннее отношение, поскольку это точный барометр того, насколько воспитана, сильна и здорова душа человека. Это показатель нравственности человека. Любопытно, но у большинства добрых и нравственных людей все равно есть «пунктики», на которых они срываются до агрессии. Один добр и терпим всегда, но если начинается спор... Другой простит все на свете, но что касается машины... Третий обо всем говорит спокойно и с юмором, но когда он произносит слово «предательство», цвет его глаз меняется на багровый... Кто-то уверен, что прощаются все долги, кроме денежных. Но очень многие «ломаются» при попытках их унизить.

Но способность сохранять душевный покой - не только важнейший критерий полноты нравственности, это одно из главных условий успешного взаимодействия с людьми. Заботиться о душевном равновесии важно и тому, кого больше всего волнуют внешние результаты, возможность ответить «достойно» (в самых разных смыслах этого слова). Очевидно, что разъяренная (как и убитая, как и ослепленная) душа не подскажет вам лучшего ответа, лучших слов и действий. Пусть ваш душевный внутренний строй охраняют такие воины, как мудрость, Понимание другого и Достоинство. Мудрость можно постичь. Ко всему есть свои ступени, есть они и в овладении мудростью переживаний. В самом коротком описании их три:

1. Освобождение от примитивных («диких») эмоций.
2. Умение всегда воспринимать красоту жизни.
3. Умение видеть хорошее.

Девятое занятие включало в себя следующие упражнения: «Освобождение от «диких» эмоций», «Осознание окружающего мира», «Вычерпывание плюсов».

Цель упражнения «Освобождение от диких эмоций» обучение умению освобождения от примитивных («диких») эмоций.



Педагог предлагает следующее задание: Вспомните человека, который вас сильно обидел или задел ваше самолюбие. Откройте тетрадь и напишите ему письмо. Что вы напишите, это ваше дело, но главное освободитесь от отрицательных эмоций. На это вам отводится 5 мин».

После того как обучающиеся закончат писать, педагог анализирует их внутреннее состояние, их настроение, какие мысли появились у них о своем обидчике, и вообще, что они думают об этой ситуации и о своей роли в ней.

Упражнение «Осознание окружающего мира» было направлено на обучение обучающихся умениям грамотно воспринимать окружающую среду.

Все участники разбиваются на пары, члены каждой пары садятся друг напротив друга. Один на вас начинает описывать своему партнеру то, каким образом перемещается фокус его внимания с течением времени. Он пытается вербализовать (проговорить) все то, что он видит, чувствует, о чем думает, - любые изменения в фокусе внимания. Рассказ может строиться, например, следующим образом: «Я осознаю, что сейчас смотрю на тебя... а сейчас я слегка смущен тем, что ты, улыбаясь, смотришь на меня... Смущение начинает исчезать, как только он тебе о нем сказал. Только что я вспомнил о другой ситуации, произошедшей на другом тренинге, в которой я также испытываю смущение. Сейчас я смотрю в окно, находящееся за твоей спиной, вижу людей, прогуливающихся по траве. Я понимаю, что мне очень сильно хотелось бы быть с ними. Сейчас я возвращаю своё внимание к тебе, и у меня создается впечатление, что ты глубоко погружен в какие-то свои мысли...» Все это рассказывается в течение пяти минут, затем члены пары меняются ролями».

После выполнения этого задания все садились в общий круг, проводилось обсуждение, при этом особо выделяли два аспекта: во-первых, процесс выполнения упражнения (как обучающиеся его выполняли и что при этом чувствовали), а во-вторых, содержание (то, о чем участники говорили, выполняя данное упражнение). Педагог помогает группе в определении

способов, при помощи которых знания, приобретенные в результате выполнения данной упражнения, могут быть соотнесены с личной или профессиональной жизнью участников.

Каждый участник по очереди сначала говорит о том, что ему меньше всего понравилось в данном упражнении. Затем участники говорят о том, что им больше всего в нем понравилось.

Больше всех обучающимся понравилось упражнение «Вычерпывание плюсов», цель которого обучение умению видеть в окружающем и Другом хорошее. Обсуждение-дискуссия «В чем смысл жизни? И какие ценности для обучающихся являются главными?»

Обсуждение данного вопроса направлено на осознание всей полноты смысла, включенного в понятие жизнь. Далее анализировались жизненные ситуации. Среди основных ценностей обучающиеся называли: любовь, успех, дружба (42%), семья (53 %), совесть (15%), честность (17%), история (2%). Среди целей в жизни 53% назвали успешную карьеру, 50% счастливую семью, 33% финансовую независимость, 27% развитие, совершенствование себя как личности, 3% назвали возможность добиться своего пространства.

Это благоприятная картина. Но настораживает момент, что у 17% обучающихся цель отсутствует.

Десятое занятие посвящено групповой дискуссии на тему: «Защита прав несовершеннолетних». Цель данной дискуссии – информировать и обсудить основные составляющие правовой защиты личности несовершеннолетнего, ознакомить с уголовным кодексом, уголовно-исполнительным кодексом, с теми изменениями, которые происходят в уголовном судопроизводстве.

Одиннадцатое и двенадцатое занятия посвящены овладению приёмами анализа трудных ситуаций взаимодействия и практической отработки способов рационального поведения в них.

В начале цикла упражнений была проведена мини-лекция на тему: «Правовая культура личности – основа рационального разрешения конфликтов».

Упражнение «Ассоциации конфликта» было направлено на овладение обучающимися навыками самоанализа эмоций с целью диагностики ранних симптомов затруднительной ситуации.

Обучающиеся были поделены на две равные команды. Те, кто входил в первую группу должны были определить, какие, по их мнению, имеются преимущества в просоциальном конфликте, а вторые отмечали негативные стороны.

На выполнение задания отводилось 15-20 минут. Представитель первой группы фактологически аргументировал свои суждения, члены другой группы в каких то случаях соглашались с ними, а в каких то отвергали. Затем по аналогичному сценарию выступила представитель второй группы.

В конце упражнения все высказывания были подвергнуты анализу.

Упражнение было выполнено с большим интересом. Ассоциации были названы самые различные: спор, борьба, отстаивания своей точки зрения, интерес, конкуренция. Это говорит о том, что у многих обучающихся (48%) конфликт не вызывает отрицательных эмоций, конфликтные ситуации воспринимаются спокойно. 52% обучающихся предпочитают бесконфликтное поведение, в конфликтном поведении видят только отрицательные стороны.

Упражнение «Симптоматика конфликта» направлено на обучение анализу конфликтов, в данном случае анализируются различные конфликтные ситуации, перечислялись все возможные причины и поводы для возникновения конфликтов, педагог предложенные варианты фиксировал на доске, затем ранжировал по степени значимости. После этого было организовано их обсуждение.

Упражнение «Раздражители» преследует цель осознание источников возникновения трудных ситуаций общения (конфликтов).

Мы предлагали составить перечень тех «раздражителей», которые заставят «потерять лицо» или сорваться, что может выразиться в словах или физических действиях. Этими раздражителями, вполне возможно, могут быть обидные слова, отношения к чему-либо, события и ситуации в вашей жизни и т.д. Этот список предназначен только для Вас лично. Однако необходимо включить в него, по крайней мере, что-то одно, чем можно поделиться с окружающими, поскольку мы будем обсуждать это в группах. После этого участники были разделены на малые группы по три человека в каждой. Каждый участник должен поделиться своим «раздражителем» с группой. Затем группе нужно будет высказать свои предложения по поводу того, как лучше погасить раздражители в данной ситуации. Дискуссия по поводу каждого «раздражителя» продолжалась не более пяти минут.

По окончании упражнения мы выяснили, какие трудности возникали, встречались ли общие «раздражители», какие типичные способы разрешения конфликта приводились, какую позицию они при этом занимали, наступательную или оборонительную?

В основном в силу своих возрастных особенностей, независимой активной позиции обучающиеся в основном выбирали наступательную позицию в конфликте.

Тринадцатое занятие направлено на развитие уверенности в себе, на выработку адекватной ситуации стратегии и тактики поведения в различных ситуациях.

В рамках данного занятия были проведены следующие упражнения: «Без маски», «Решения задачи».

Упражнение «Без маски» преследовало цель формирования уверенности в себе. Суть упражнения заключалась в следующем: внутри круга располагались карточки, обучающиеся по очереди брали по одной, без предварительной подготовки, продолжали фразу, начало которой было записано на этой карточке. Текст карточки должен быть откровенным и четким! Участники игры внимательно слушали, и если они чувствовали

неискренность и фальш, играющему приходилось брать карточку вновь, уже с другим содержанием и пытаться ответить заново».

Примерное содержание карточек: «Особенно мне нравится, когда, люди окружающие меня...», «Мне трудно абстрагироваться, но...»,

«Достаточно часто я хочу...», «Мне бывает стыдно, когда я...», «Особенно меня раздражает, когда...», «Мне нравится когда...», «Понимаю, что это сложно...», «Иногда люди не понимают меня, потому что я...», «Верю, что я ещё...».

Самое трудное для обучающихся – это быть откровенными, и открыто высказывать свои ощущения.

Особый интерес вызвало упражнение «Решения задачи». Цель данного упражнения - более глубокое осознание себя и своего собственного поведения; выработка умения налаживания адекватных межличностных отношений; повышение коммуникативных навыков.

Половина группы усаживается в круг в центре комнаты, вторая половина располагается вокруг первой. Участникам, находящимся во внутреннем круге даётся конкретная ситуационная задача или тема для дискуссии. Тему лучше обсуждать по принципу «Здесь и теперь».

Участникам, находящимся во внешнем круге предлагают наблюдать за поведением кого-либо из конкретных участников в центре и подмечать, как тот участвует в дискуссии, в какой степени оказывает поддержку своим партнерам.

Через 15-20 минут участники меняются местами. В заключении группа садится в общий круг и обсуждают различные варианты решения проблемы, формы поведения и реагирования отдельных участников дискуссии. Желателен комментарий ведущего. Здесь мы использовали метод морфологического анализа.

Обучающиеся сами определили тему для дискуссии – «Ценности человеческой жизни». Обсуждались такие вопросы, как «Во что я верю?», «Что такое ценность?», «Человеческие добродетели».

В рамках четырнадцатого занятия мы провели имитационную игру на тему «Каким я вижу себя? Каким я вижу других людей?».

Упражнение «Я концепция» направлено на развитие навыков самоанализа и самокритики, осознания своей социальной роли. Обучающимся необходимо написать на листке бумаги «Кто Я» с точки зрения друзей (10-20 ответов). Сравнить со списком, написанным самим. Упражнение «Десять качеств» направлено на развитие способности к самоанализу и рефлексии. Один участник, по желанию, выходит из комнаты.

В группе составляется список 10 его качеств. Вернувшийся сможет войти в круг, только разгадав три качества, названные в его отсутствие.

Упражнение «Числа». Все участники садятся по кругу. Педагог называет числа. Сразу же после того, как число названо, обучающиеся должны встать именно в том количестве, которое прозвучало (не больше и не меньше). Например, если педагог говорит «четыре», то, как можно быстрее должны встать четверо. Выполнять задание необходимо молча. Тактику выполнения задания следует выработать в процессе работы, ориентируясь на поведение друг друга. Потом происходило обсуждение данного упражнения. Нас интересовало, что помогало справляться с поставленной задачей и что затрудняло ее выполнение? На что ориентировались обучающиеся, когда принимали решение вставать? Какая была стратегия? Как целесообразней можно было представить работу, если бы была возможность заранее обсудить способ решения этой задачи?

Обучающиеся получили конкретный чувственный опыт различия образа другого человека, построенного на собственной системе домыслов, ожиданий, обобщений, и реальным впечатлением от этого человека.

Цель занятия была достигнута, ребята стали более раскованы и открыты, смелее высказывали свою точку зрения и делились эмоциями и переживаниями.

Четырнадцатое занятия было направлено на обучение приемам управления негативными эмоциями, в том числе гневом и агрессией.

Цель упражнения «Уважая себя, не обижая других» - обучение умению тактичного поведения. На занятии была проведена беседа о негативных эмоциях, которые мы нередко испытываем в связи с той или иной ситуацией. Гнев, злость, злоба обходятся нам очень дорого. На первых порах мы оправдываем свой срыв, но, когда страсти улягутся, мы, чувствуя свою вину, раскаиваемся. Потом ощущение стыда проходит. И что же остается? Только тягостный осадок в душе, боль и отчуждение. Если мы слишком часто испытываем озлобление, ожесточение сказывается на наших отношениях фактически со всеми окружающими нас людьми. И если вы обеспокоены своей жестоко сердечностью, устали от собственной злости, хотите восстановить отношения с окружающими и найти другие способы выражения своих потребностей и желаний, то вам предстоит приложить немало усилий. Невозможно научиться управлять своим чувством гнева, не приобретя определенных навыков. Реальных изменений в самочувствии вполне можно достичь, ежедневно делая специальные упражнения и осваивая определенные приемы самоконтроля.

В рамках данного упражнения акцент был сделан на атмосферу в семье, конфликты, ссоры, как мы разговариваем друг с другом. Около 90 % обучающихся испытывали трудности в общении с одним из родителей.

Данное упражнение помогло на многие ситуации посмотреть с другой стороны, обучающиеся открыто делились своими переживаниями, совместно был проведен анализ многих ситуаций.

Упражнение «Работа с гневом» направлено на обучение умению контролировать негативные эмоции. Вначале упражнения была проведена беседа, что же такое гнев. Гнев – это древняя инстинктивная реакция агрессии, которую человек проявляет с целью самосохранения. Исходя из этого, он может выполнять как функции защиты целостности нашего «Я», так и являться инструментом разрушения и агрессии. Есть два вида гнева: на себя и на других. Гнев по отношению к самому себе приводит к депрессии и

разрушает нашу самооценку. Гнев, направленный на других осложняет наши межличностные отношения.

Затем проведено упражнение на расслабление «Покатайся на собственном тигре».

Упражнение «Работа с агрессией» направлено на обучение умению освобождения от негативных переживаний. Агрессия – действие или поведение, направленное на причинение физического, психического, морального вреда другому человеку. Готовность к агрессивному поведению может рассматриваться как черта личности. Агрессия может быть инструментальной или реактивной. Инструментальная агрессия заключается в том, что цель, которую преследует агрессор, нейтральна и используется как средство достижения цели. Реактивная агрессия проявляется как реакция личности на фрустрацию, то есть психическое состояние переживания неудачи, сопровождается эмоциональными состояниями гнева, враждебности, злости, ненависти.

И если агрессивные действия управляют человеком, это приводит ко многим неприятностям, том числе и к преступному поведению.

После небольшой беседы с ребятами, мы обсудили, как выглядит агрессивный человек в минуту ярости. По каким индикаторам мы определяем его эмоциональное состояние? Что самое первое бросается в глаза? Что вы испытываете (ваши мысли, чувства, переживания), когда встречаетесь с агрессией? Ваша реакция на агрессивное поведение».

Далее с помощью мозгового штурма мы определили способы освобождения от агрессии. Ребята предлагали различные варианты: накричать на кого-то (маму, папу, сестру, брата, животное), побить подушку, боксерскую грушу, позаниматься спортом. Варианты были различные и конструктивные и деструктивные.

Дальше мы подвели итоги и сделали свои выводы: существует несколько способов освобождения от агрессии. Первый из них – пассивный.



Он заключается в том, чтобы «поплакаться» кому-то. Следующий – активный, заключается в проявлении активного поведения.

В целях работы с неотрагированными эмоциями было проведено упражнение «Настроение».

Эмоции - компоненты жизнедеятельности человека, если деятельности личности успешна, то возникают положительные эмоции, если неуспешна – возникают отрицательные эмоции. Эмоциональная жизнь обучающегося наполнена разнообразным содержанием. Эмоции выражают отношение к отдельным поступкам, мы испытываем страх, гнев, к конкретным достижениям, мы испытываем радость, огорчение, к сложившимся ситуациям. Эмоции выступают в роли регуляторов общения.

Упражнение проходило следующим образом: обучающиеся садились за стол и на чистом листе бумаги рисовали любой сюжет - линии, цветовые пятна, фигуры. Затем обучающиеся переворачивали лист и писали несколько слов, отражающих их настроение.

В конце упражнения обучающиеся отвечали на вопросы: «Что я испытывал, выполняя это упражнение?», «Какие мысли приходили в мою голову?», «Какое сейчас у меня настроение?».

Упражнение ребятам понравилось, практически все были в хорошем настроении и открыто делились своими мыслями.

В рамках пятнадцатого занятия работа со обучающимися проводилась в направлении осознания персональной и социальной идентичности. Проводились упражнения «Я и группа», «Я – это ты. Ты – это я», «Отражение негативных чувств», «Паутинка», «Войди в роль», «Способы поддержки».

В процессе данного занятия мы узнали, что группа сплоченная, высок уровень взаимной симпатии в межличностных отношениях, обучающиеся удовлетворены своим пребыванием в группе.

На шестнадцатом занятии был представлен лекционный Материал «Сущность и специфика правового воспитания обучающихся».

В ходе данной лекции молодые люди пришли к выводу, что для формирования правового воспитания необходимо знать правовые нормы, осмысливать их, принять решение о правомерном поведении, владеть активной жизненной позицией в правовой сфере.

Мозговой штурм был направлен на проблему «законопослушная личность - права и обязанности».

Семнадцатое занятие было посвящено проведению семинара с использованием техники «3-Д». Это технология активизации знаний, анализа нового опыта, обмена знаниями. Необходимо выделить три измерения существующей проблемы: ситуации, включенные в нее люди, вы. Затем определяются несколько возможных вариантов действий и выбирается самый подходящий для практического решения ситуации.

В ходе данного семинара на основе полученных теоретических знаний обучающиеся разбирали различные ситуации. В качестве примера приведем ситуацию:

Ситуация 1. 15-летняя Н., скрывая свою беременность, сразу же после родов, бросила ребенка в канаву и прикрыла листьями. Труп ребенка нашел утром случайный прохожий. Он обратился в органы внутренних дел.

Проведите правовой анализ данной ситуации.

На данном занятии участвовали практические работники, которые помогали ребятам анализировать ситуации.

Занятие прошло в серьезной атмосфере, ребята изучили статьи уголовного кодекса, особенности их применения в отношении несовершеннолетних.

Восемнадцатое занятие было посвящено дебрифингу (обратной связи), обучающиеся поделились своими впечатлениями о проделанной работе, оценка была положительная, была определена перспектива на дальнейшее взаимодействие. Обучающиеся пришли к умозаключению, что законопослушное поведение – основа нормальной жизнедеятельности, знание своих прав и обязанностей – это гарантия полноценной жизнедеятельности.

В процессе психолого-педагогической работы по формированию правового воспитания обучающихся были сформированы устойчивые установки на законопослушный образ жизни.

### 2.3. Анализ и оценка результатов опытной работы

На заключительном этапе проводилась повторная диагностика, применялись те же методики, что и в констатирующем эксперименте. Резюмируя психолого-педагогическую работу со обучающимися, участвующими в формирующем эксперименте, мы констатировали, что произошли позитивные изменения в воспитании правового реализма и снижении проявлений правового нигилизма.

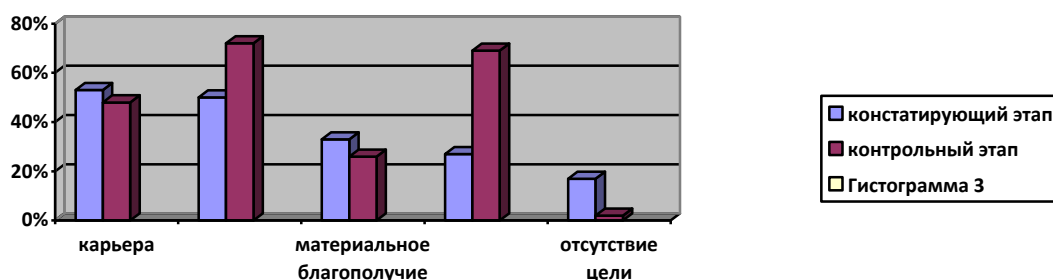
Результаты исследования после проведенной следующие.

Произошли изменения в отношении родителей к политике государства. Более 60% родителей позитивно отзываются о политике государства в присутствии детей, 45% верят в реальность тезиса «право выше власти», при этом большинство опрошенных желают, чтобы их дети жили и трудились в России, что говорит о достаточном уровне их правового реализма.

Результаты анкетирования детей из этих же семей также показали иную картину. Дети позитивно стали относиться к правовым нормам, нетерпимы к проявлениям правовых деформаций и стремятся к правомерному поведению.

Что касается целевых ориентиров, здесь также произошли изменения

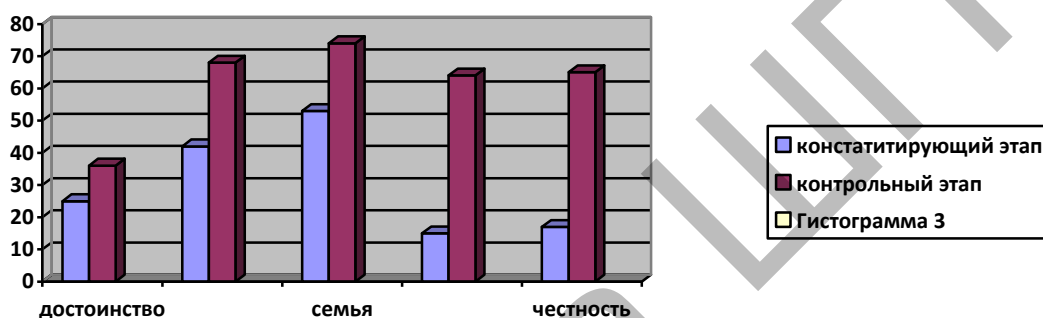
Диаграмма 1.



Таким образом, большинство респондентов среди основных целей назвали счастливую семью, самосовершенствование, развитие, а уже затем успешную карьеру.

Среди общечеловеческих ценностей были названы честь и чувство собственного достоинства (25%), любовь, успех, дружба (42%), семью (53%), историю (2%), совесть (15%), честность (17%).

Диаграмма 2.



Методика для изучения правосознания Л.А. Ясюковой также показала другой уровень сформированности правового самосознания и готовности личности придерживаться правовых норм в деятельности и межличностных отношениях.

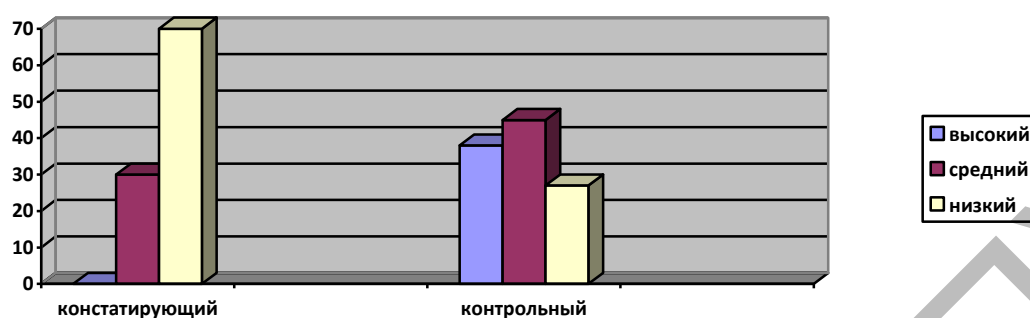
Таблица 2.

«Уровень правосознания»

этапы	Гр. 201Ф			Гр. 202Ф		
	Высокий	Средний	Низкий (правовой нигилизм)	Высокий	Средний	Низкий (правовой нигилизм)
констатирующий	-	25%	75%	-	33%	67%
контрольный	33%	49%	18%	42%	42%	16%

Средние данные по двум группам отражены в диаграмме

Диаграмма 3.



Итак, до экспериментальной работы наблюдался средний и низкий уровень правосознания, и, соответственно, был опасно повышен уровень правового нигилизма, сейчас мы наблюдаем положительную динамику, а именно - увеличилось количество молодых людей с высокой степенью правосознания, отсутствуют подростки с низким уровнем.

Мы представили полученные результаты в виде диаграмм:

Диаграмма 4.

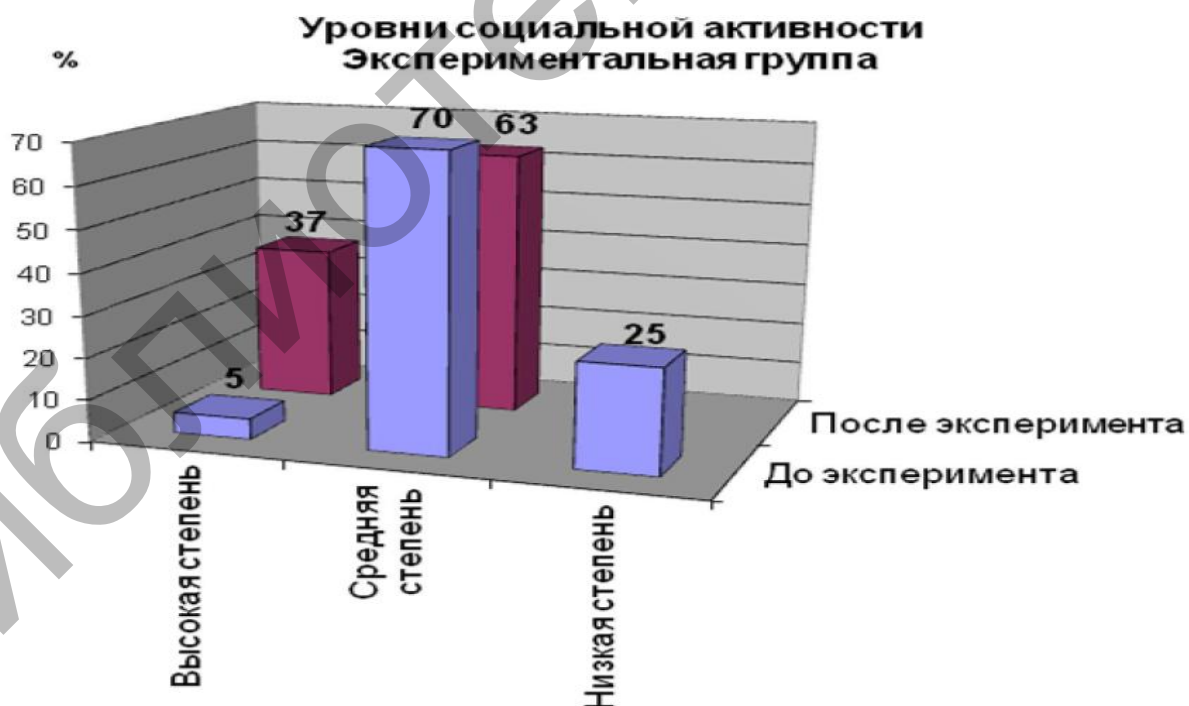


Диаграмма 5.

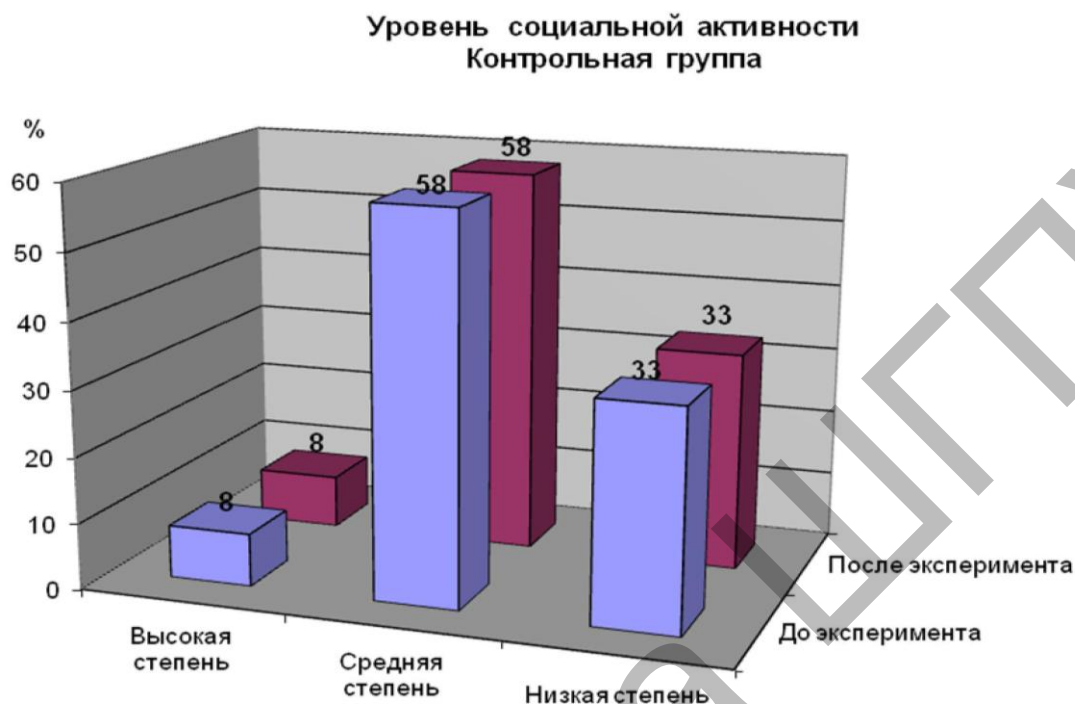


Таблица 3.

«Уровни нравственной воспитанности».

Уровни нравственной воспитанности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Высокая степень	-	20 (33%)	-	-
Средняя степень	44 (73%)	34 (57%)	30 (50%)	30 (50%)
Низкая степень	16 (27%)	6 (10%)	30 (50%)	30 (50%)

При проведении констатирующего этапа экспериментальной работы, мы резюмировали преобладание обучающихся с низким и средним уровнем нравственной воспитанности. Духовно-нравственное воспитание детей и подростков составляет фундамент нации общества, осуществляет опору на будущее. В рамках формирующего эксперимента мы сделали акцент на развитие данного направления. Результаты были положительными.

Мы представили полученные результаты в виде диаграмм:

Диаграмма 6.

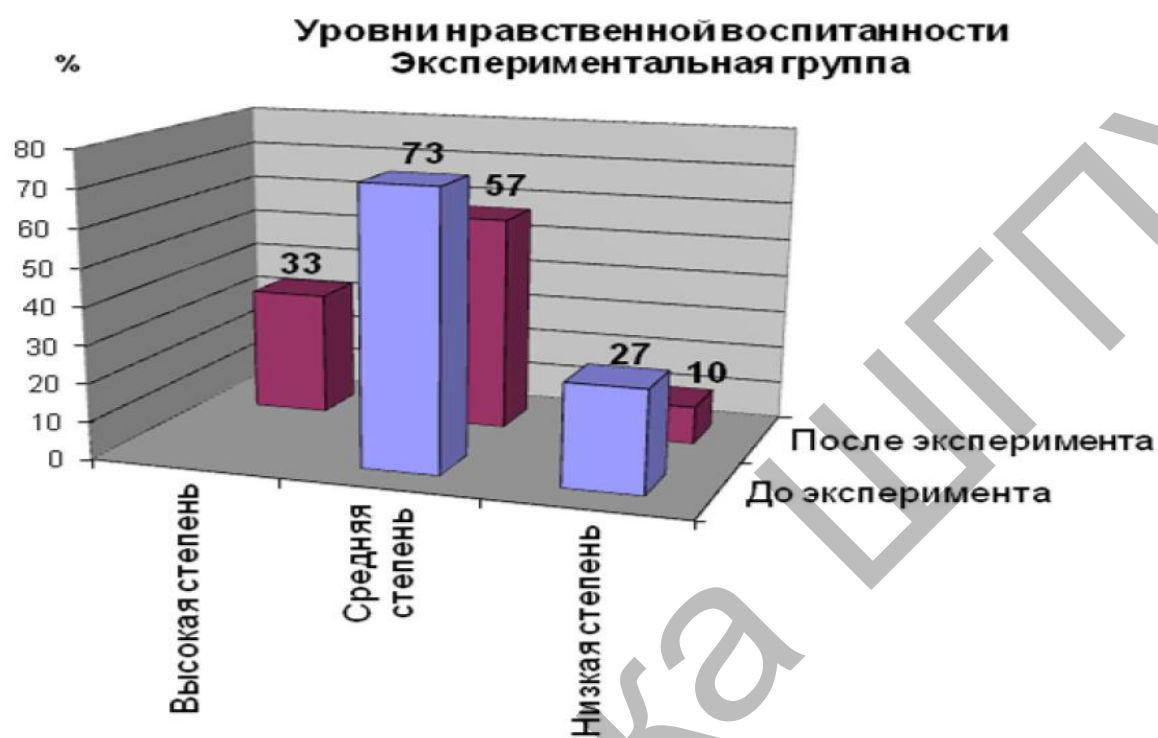


Диаграмма 7.

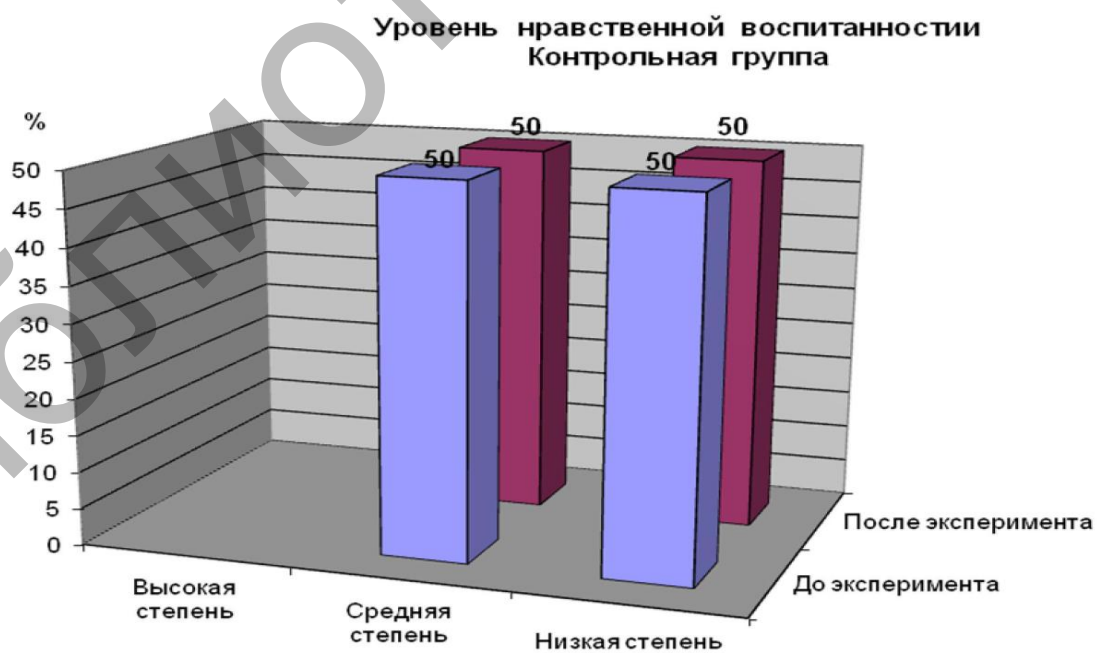


Таблица 4.

## «Уровни социальной зрелости».

Уровни социальной зрелости	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Высокая степень	-	30 (50%)	-	-
Средняя степень	44 (73%)	30 (50%)	30 (50%)	30 (50%)
Низкая степень	16 (27%)	-	30 (50%)	30 (50%)

Подводя итоги по результатам диагностики по методике для изучения социализированности личности учащегося (автор М.И. Рожков), мы констатировали положительную динамику. В экспериментальной группе возросло число обучающихся с высоким и средним уровнем социальной зрелости. Мы представили полученные результаты в виде диаграмм:

Диаграмма 8.

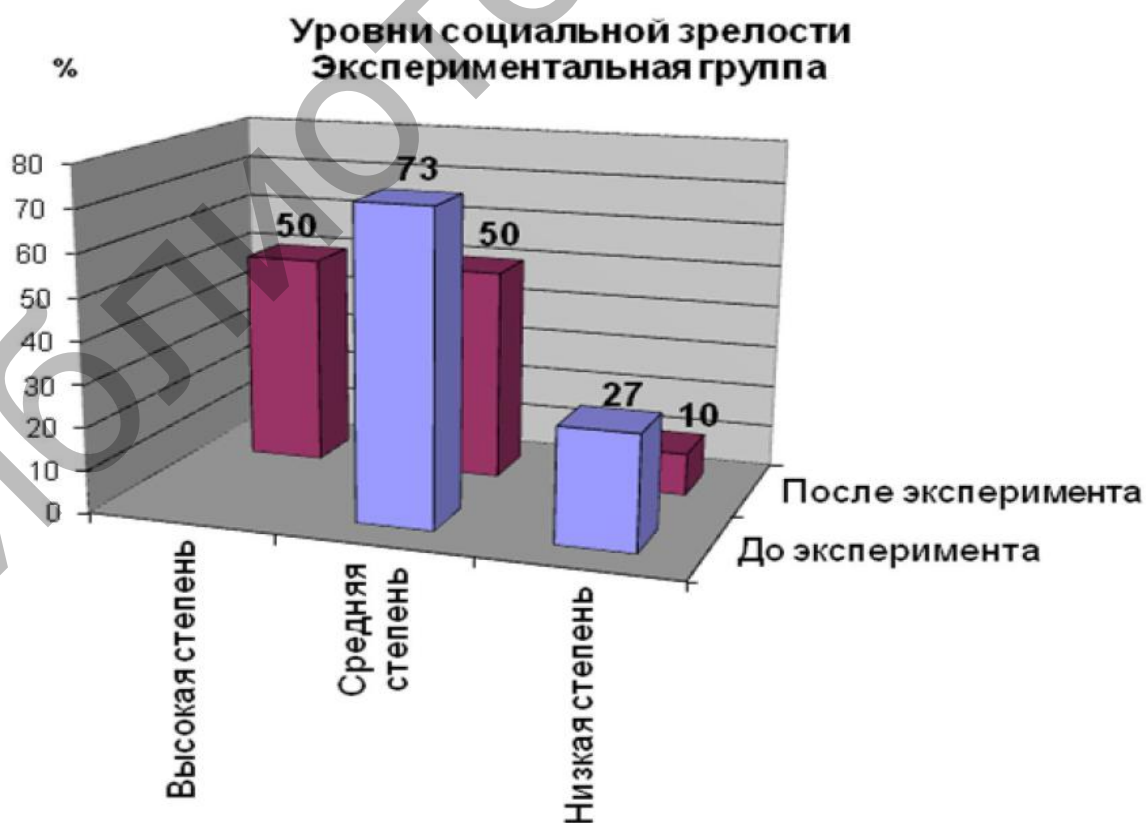
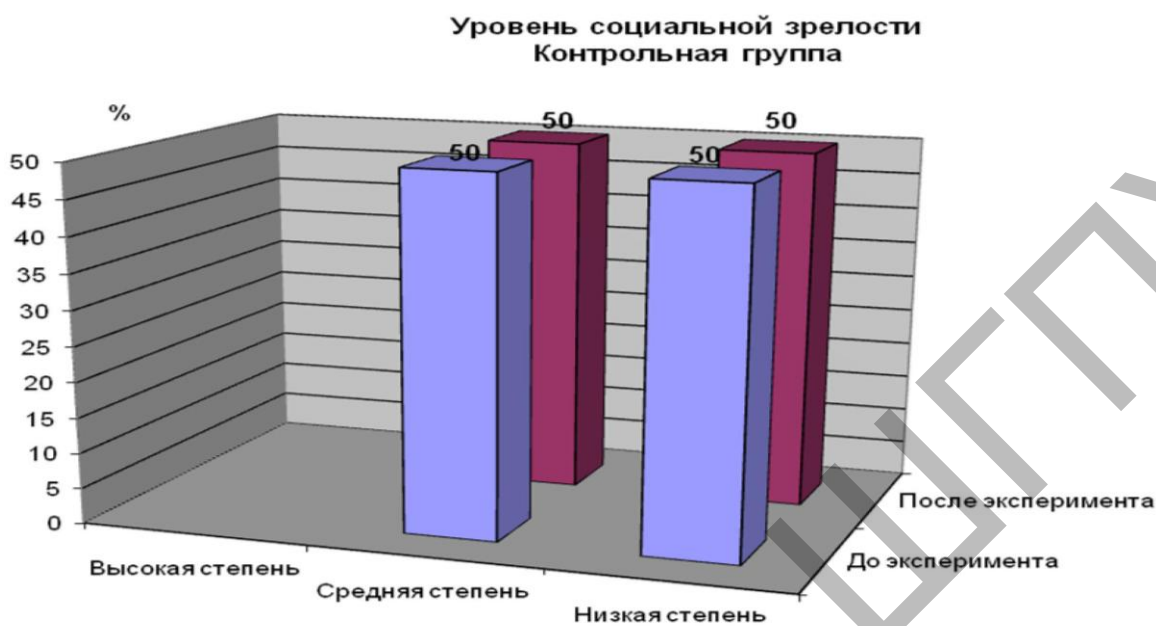




Диаграмма 9.



Высокий уровень социальной зрелости обучающихся говорит о стремлении повысить свой образовательный и культурный уровень, желании реализовать себя в обществе как профессионал и грамотный человек, о преодолении правового нигилизма. Обучающийся с высоким уровнем социальной зрелости наиболее подготовлены к самостоятельной «взрослой жизни».

Обучающиеся со средним уровнем социальной зрелости полагают, что не в полной мере готовы к самостоятельной «взрослой» жизни, поэтому успех в жизни связывают не только со своими способностями и личной инициативой, но и с внешними, не зависящими от них обстоятельствами. Это объясняется личностными особенностями данной группы. Правовой нигилизм у них также отсутствует; наблюдаются его отдельные проявления.

Низкий уровень социальной зрелости означает отсутствие веры в положительное действие социальных норм, такие обучающийся стараются избегать неприятностей, их интересы направлены в другие сферы жизнедеятельности, наблюдается неопределенность жизненного выбора. После проведения психолого-педагогической работы в экспериментальной

группе количество обучающихся с низким уровнем социальной зрелости сократилось с 27% до 10%.

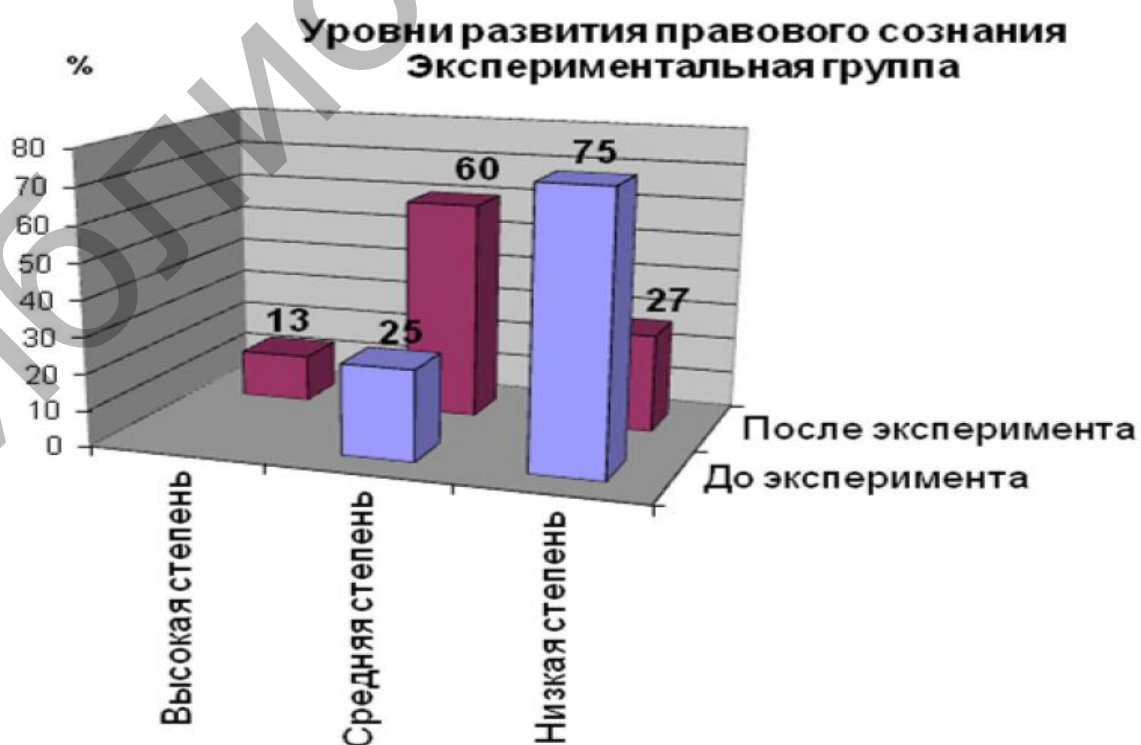
С помощью Методики для изучения правосознания (автор Л.А. Ясюкова), мы определили уровень правового самосознания обучающихся и готовность придерживаться правовых норм в различных сферах жизнедеятельности.

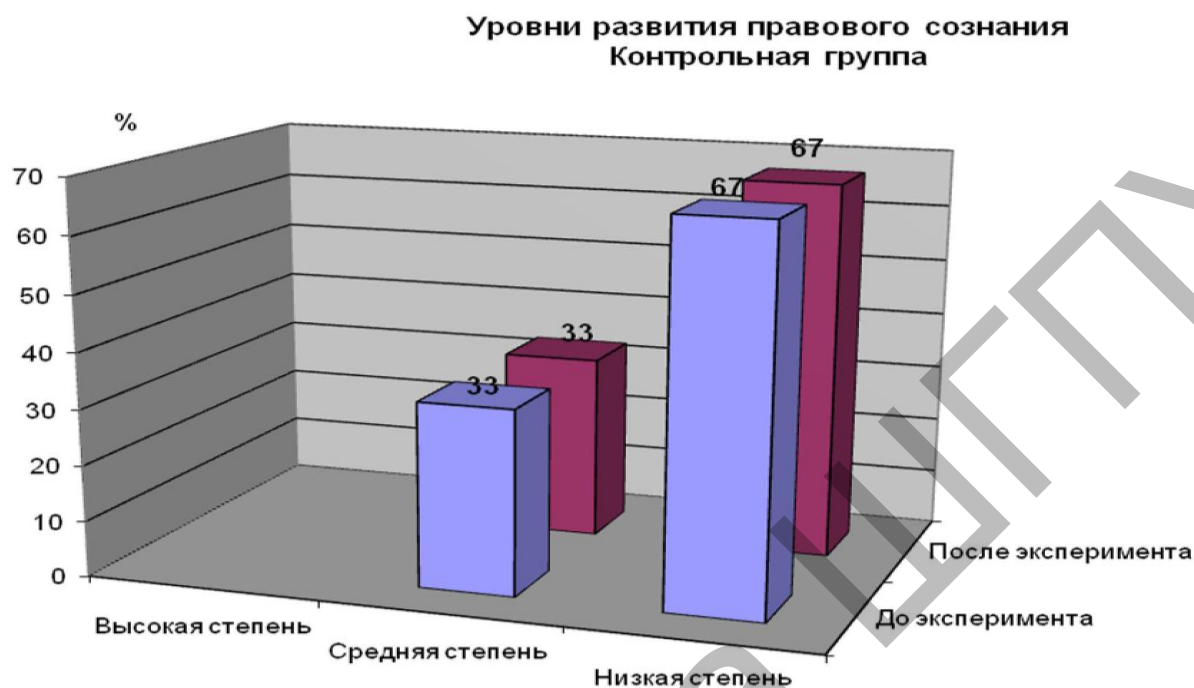
Таблица 5.

«Уровень правосознания».

Уровень правосознания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Высокая степень	-	8 (13%)	-	-
Средняя степень	15 (25)	36 (60%)	20 (33%)	20 (33%)
Низкая степень (правовой нигилизм)	45 (75)	16 (27%)	40 (67%)	40 (67%)

Диаграмма 10.





До проведения психолого-педагогической работы мы наблюдали высокий процент обучающихся и в экспериментальной и в контрольной группе, которые имели низкий уровень развития правосознания и высокий правовой нигилизм. То есть у обучающихся отсутствовали представления о праве, теоретические и практические знания правового характера.

После цикла занятий, направленных на формирование правового воспитания обучающихся, мы констатировали факт увеличения доли лиц, обладающих высоким и средним уровнем правосознания.

Обучающийся получили представления, знания, основанные на опыте, на отношении к общественным институтам. У обучающихся сложились определенные установки и правильное понимание своих прав и обязанностей.

Были сформированы правовые убеждения, умения, навыки и привычки, которые являются мотивами правомерного поведения.

В процессе всей психолого-педагогической работы велась работа с педагогами и родителями. Были проведены мероприятия, направленные на повышение компетентности педагогов и родителей в правовой и педагогической сфере, осуществлялось информирование педагогов и родителей об особенностях правового воспитания обучающихся как средства преодоления правового нигилизма.

В результате контрольного эксперимента мы выявили, что уровень правового реализма обучающихся изменился в сторону высокого и среднего, наблюдается положительная динамика. Опытная работа направленная на формирование правового воспитания обучающихся, является продуктивной.

## Заключение

В ходе исследования было выяснено, что анализ констатируемой нами проблемы в теоретических и практических изысканиях позволил нам выявить противоречия между:

- широким проявлением нигилизма среди подрастающего поколения и неразработанностью мер его профилактики педагогическими средствами;
- потребностью современного общества в активных гражданах, способных к правопослушному поведению и высоким уровнем правового нигилизма населения, особенно молодого поколения,
- необходимостью повышения эффективности процесса правового воспитания учащихся в преодолении правового нигилизма и недостаточной разработанностью теоретических и методических аспектов в данной области,
- возможностями эффективного предотвращения правового нигилизма средствами правового воспитания учащихся, заложенными в образовательном процессе, и их недостаточной реализацией в практике работы общеобразовательной школы.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

Правовое воспитание как средство преодоления правового нигилизма представляет собой целостный педагогический процесс, основанный на специально организованной, сознательно осуществляемой, систематической, взаимосвязанной деятельности субъектов воспитания (государственных органов, общественных организаций, педагогов, родителей, учащихся) по трансляции правовой культуры, правового опыта с учетом потенциальных возможностей воспитанников с целью формирования у них правового реализма.

Целью правового воспитания старших подростков является предотвращение правового нигилизма, воспитание правового реализма как актуальной личностной характеристики, обеспечивающей воспитаннику

возможность решения реальных задач в сфере отношений, регулируемых правом.

Правовой реализм, в отличие от правового нигилизма, заключается в восприятии права во всей полноте его значимости; что дает возможность реализовывать право. Как антоним правовому нигилизму, правовой реализм можно определить как сознательное позитивное отношение человека (социальной группы, общества) к праву, выражающееся в признании ценности права для общества в целом и каждого его члена в отдельности, положительном и уважительном отношении к праву и уверенности в объективной способности последнего выполнять роль действенного социального регулятора.

Когнитивный компонент характеризует изменения в интеллектуальной сфере личности, что находит отражение в степени правовой информированности, в степени осознания значимости права для социума. Данный компонент реализует информационно-образовательную функцию.

Мотивационно-ценностный компонент дает характеристику изменений в мотивационной сфере личности. Его реализация направлена на развитие у личности ценностных ориентации, положительной мотивации законопослушной деятельности. Данный компонент выполняет ориентационную функцию.

Выделение деятельностного компонента в структуре правового реализма обусловлено тем, что правовая компетентность вырабатывается в социальной практике, путем действий в реальной обстановке или смоделированных учебных ситуациях

Выявленные компоненты находятся в неразрывной взаимосвязи и позволяют представить правовой реализм как сложное личностное образование, в котором в единстве проявляются знания, навыки, ценности, личностные установки и способы поведения

К характерным признакам правового реализма личности обучающегося относятся: знания о правовых нормах, регулирующих правовой

инструментарий в России – когнитивный компонент, высокий уровень правосознания, осознание своего статуса в обществе – мотивационно-ценностный компонент; неукоснительное соблюдение законов и законодательных актов, внутренняя потребность в реализации правомерного поведения, осознанная необходимость принятия не только своих прав, но и обязанностей, ответственного волеизъявления, формирование конструктивных взаимоотношений с гражданами своей страны и других государств, правовая и витальная активность – поведенческий компонент.

Разработана программа предупреждения правового нигилизма средствами правового воспитания, включающая в себя следующие этапы: целеполагание (цель, задачи), отбор содержания (содержание, принципы воспитания правового реализма), разработка и отбор методов, приемов и средств воспитания правового реализма), реализация программы (психолого-педагогическая работа), оценивание результата (критерии оценки эффективности).

Эффективность правового воспитания обучающихся как средства предупреждения правового нигилизма обусловлена реализацией авторской программы целевой направленности.

Правовое воспитание подрастающего поколения постулируется как основное направление для развития современного общества. Недостаточный уровень развития правового воспитания обучающихся – одна из основных причин правового нигилизма. В ходе констатирующего эксперимента был определен уровень правового воспитания обучающихся Шадринского финансово-экономического колледжа - филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Были выявлены обучающиеся с низким уровнем правовой культуры, социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности.

На начальном этапе экспериментальной работы у 70% обучающихся был диагностирован средний уровень развития социальной активности, у 75% обучающихся наблюдался низкий уровень правосознания, что

свидетельствовало о необходимости проведения психолого-педагогической работы, направленной на формирование правового воспитания обучающихся.

Цель нашей психолого-педагогической работы – реализация программного подхода в правовом воспитании. Направленном на предотвращение правового нигилизма.

В конце психолого-педагогической работы по формированию правового воспитания обучающихся проводилась повторная диагностика, применялись те же методики, что и в констатирующем эксперименте. Резюмируя психолого-педагогическую работу со обучающимися, участвующими в формирующем эксперименте, мы констатируем, что произошли позитивные изменения в формировании правового реализма как антипода правового нигилизма.

С учетом сущности правового воспитания, его цели, задач и особенностей, а также структуры понятия «правовой реализм» были определены педагогические условия, способствующие повышению эффективности процесса правового воспитания. Под педагогическими условиями мы понимаем совокупность возможностей содержания, форм, методов педагогического взаимодействия, материально-пространственной среды, направленных на достижение цели данного процесса – профилактика правового нигилизма.

В качестве первого педагогического условия мы определили актуализацию теоретических знаний учащихся посредством проведения интерактивных правовопитательных занятий. Основными задачами таких занятий являются содействие развитию правового реализма школьников на основе освоения ими основных правовых норм, развитие у школьников интереса к поиску необходимой правовой информации для решения конкретных жизненных ситуаций и проблем, воспитание уважения к праву и закону.

Второе педагогическое условие - расширение опыта правопослушной деятельности. Развитие личности подростка происходит в разнообразных



видах деятельности, поэтому правоведческая подготовка должна осуществляться в процессе разнообразной по видам и содержанию деятельности учащихся, организуемой педагогами при использовании различных средств, методов и форм воспитательной работы. Через правопослушную деятельность, осуществляемую в процессе внеклассной и внешкольной работы, формируются позитивные ценностные установки, что способствует личностному самоопределению и самореализации школьника. Данное условие способствует формированию деятельностного и мотивационно-ценностного компонентов правового реализма учащихся.

Третье педагогическое условие — использование педагогического мониторинга и самомониторинга для получения объективной информации о результативности осуществляемого процесса и его оперативной коррекции. Целью педагогического мониторинга является комплексная характеристика правовой компетентности подростков с тем, чтобы правильно оценить уровень развития, причины отклонений, возникающих под влиянием внутренних и внешних факторов. Наряду с педагогическим мониторингом большое значение имеет и самомониторинг, позволяющий обучающимся определять уровень своего правового реализма и корректировать свое поведение.

## Список использованной литературы

1. Абульханова, К.А. Психология и сознание личности: проблемы методологии, теории и исследования реальной личности [Текст] / К.А. Абульханова. – М.: МОДЭК, 1999. – 224 с.
2. Абульханова-Славская. К.А. Стратегия жизни [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. - М.: Мысль, 1991. – С. 35
3. Архипова, Н.И. Менеджмент [Текст] / Н.И. Архипова, О.Л. Седова. - М.: Ипполитова, 2003. – С. 45.
4. Асмолов, А.Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека [Текст] / А.Г. Асмолов. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Академия, 2007. — С. 178
5. Бабенко, Н.М. Концепция эстетического воспитания Б.Т. Лихачева : 70-90-е годы XX века [Текст] / Бабенко Н.М. – Пятигорск, 2003 г. – С. 10
6. Бабочкин, П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе [Текст] / П.И. Бабочкин. – М.: Социум, 2000. – С. 64
7. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст]/ М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1997. – С. 318
8. Боас Ф. История и наука в антропологии: ответ [Текст]/ Пер. Ю. С. Терентьева // Антология исследований культуры. - СПб.: Университетская книга, 1997. - Т.1.- С.528-535.
9. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст]/ Л.И. Божович. - М.: Воронеж, 1995. - С. 213-227.
10. Бондарь, А.С. Понятие правового воспитания[Текст]/ А.С. Бондарь // История государства и права. – 2011. - № 6. – С. 13-17.
11. Воронов, В.В. Педагогика [Текст]/ под ред. Л.П. Крившенко. – М.: Владос-пресс, 2004. – С. 45
12. Гуревич, П.С. Философия человека : монография / П.С. Гуревич;

Рос. акад. наук. Ин-т философии. — М. : ИФРАН, 2001. – С. 34

13. Долгова, А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних [Текст]/ А.И. Долгова. – М.: Юридическая литература, 1981. – С. 43.

14. Дружиненко, Д.А. Особенности переживания чувства вины у подростков: Автореф. дис. канд. психол. наук : 19.00.13 [Текст]/ Дарья Александровна Дружиненко. - М., 2007. - С. 19.

15. Дуглас, Н.О. Профессиональная правовая культура - состояние правовой жизни общества [Текст]/ Н. О. Дуглас // Молодой ученый. - 2012. - №7. - С. 193-196.

16. Ерофеев В.В. Москва – Петушки [Текст]/ В.В. Ерофеев. - Петрозаводск КАРЭКО, 1995. – С. 70

17. Зеньковский, В. В. Собрание сочинений. - Т. 1: О русской философии и литературе: Статьи, очерки и рецензии (1912-1961), Т. 2: О православии и религиозной культуре: Статьи и очерки (1916-1957).

18. Зинченко, В. П. Культурно-историческая психология: опыт амплификации / В.П. Зинченко [Текст]// Вопросы психологии. – 1993. - № 4. – С. 5-12

19. Калюжная, Л. Г. Ювенальная юстиция в России: какой ей быть? Право и политика [Текст]/ Л.Г. Калюжная. - 2012. - №3. - С.13.

20. Кон, И.С. Психология ранней юности [Текст]/ И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989.- С. 234.

21. Кутафия, О.Е. Есть вещи безобидные, а есть кардинальные // Lex Russica. 2004. № 2. С. 377.

22. Кускова, М.В. Формирование правового воспитания обучающихся: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст]/ Кускова Марина Валентиновна. – М., 1999. – С. 160

23. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]/ А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. - С. 172-173.

24. Лидерс, А.Г. Психологический тренинг с подростками [Текст]/

А.Г. Лидерс.- М.: Школа-Пресс, 1997. – С. 145.

25. Макаренко, А.С. Воспитание гражданина [Текст]/ А.С. Макаренко. – М.: Просвещение. – С. 125.

26. Малько, А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах [Текст]: учебно- методическое пособие/А.В. Малько.–М.: Юрист,1997.– С. 102.

27. Маркова, А.К. Психология профессионализма [Текст]/ А.К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд Знание, 1996. – С. 17

28. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст]: пособие для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983.– 96 с.

29. Маткин, В.В. Теория и практика развития интереса к профессионально-творческой деятельности у будущих учителей: ценностно-синергетический подход [Текст]: монография / В.В. Маткин. – Челябинск: Издательство ЧГПУ, 1999. – 205 с.

30. Матушкин, С.Е. Избранные педагогические сочинения [Текст] / С.Е. Матушкин. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 396 с.

31. Микрюков, В.Ю. Теоретико-методологические и практические основы военно-патриотического образования российских школьников в современных условиях [Текст] / В.Ю. Микрюков // Инновации в образовании. – 2006. – № 6. – С. 146–157.

32. Михайлова, Н.Н., Юсфин, С.М. Педагогика поддержки [Текст]: учебно-методическое пособие / Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин. – М.: МИРОС, 2001. – 208 с.

33. Мищенко, В.В. Формирование правового воспитания специалиста в учреждениях высшего технического образования: дис. канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / Мищенко Вероника Владимировна. - Курск, 2002. – С. 56.

34. Молодежная преступность и молодежь группы риска// Россия реформирующаяся. Ежегодник [Текст]/ Под ред. М.К. Горшков — Вып. 8. — М.: Институт социологии РАН, 2015. - С. 421-439.

35. Мордвинцев, Д.Ю. Воспитание патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Д.Ю. Мордвинцев. – Челябинск, 2003. – 175 с.
36. Мудрик, А. В. Социализация человека : учебное пособие [Текст]/ А. В. Мудрик. - Москва : Академия, 2004. - С. 15
37. Мудрик, А.В. Социальная педагогика [Текст]: учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик. Под ред. В.А. Слостенина. – 5-е изд., доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 200 с.
38. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии) [Текст]/ А.А. Налчаджян. - Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1988. – С. 34
39. Национальная доктрина Российского образования [Текст] / М.: Изд-во МО РФ, 2006. – 86 с.
40. Нравственно-правовое воспитание учащихся: Из опыта работы [Текст]: кн. для учителя / Сост. А.Ф. Никитин. –М.: Просвещение, 1986. – С. 123.
41. Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. - М.: Юрист, 2001. – С. 51.
42. Осипов, М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования [Текст] / М.Ю. Осипов // Журнал российского права. – 2012. - № 1. – С. 75–81.
43. Острые проблемы воспитания: поиски и решения / под общ. ред. Б.З. Вульфова. – М.: Новый учебник, 2003. – С. 16
44. Павлов, Б.Ф. Воспитание патриота [Текст]: учеб. пособие для вузов / Б.Ф. Павлов, А.Н. Хузиахметов. – Казань: ТаРИХ, 2004. – 319 с.
45. Панова, О.Б. Правовая ресоциализация воспитанников детских исправительных учреждений: монография [Текст] / О.Б. Панова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – С. 72
46. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс; пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 269 с.

47. Патриотическое сознание: сущность и формирование [Текст] / А.С. Миловидов, П.Е. Сапегин, А.Л. Симонов и др. – Новосибирск: Наука, 1985. – 256 с.
48. Педагогическое наследие (Белинский В.Г., Герцен А.И., Чернышевский Н.Г., Добролюбов Н.А.) [Текст] / сост. А.Ф. Смирнов. – М.: Педагогика, 1987. – 400 с.
49. Посохова, Т.С. Психология адаптирующейся личности: субъектный подход: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / Т.С. Посохова; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2001. – С. 45
50. Правовая культура в России на рубеже столетий (Обзор Всероссийской научно- теоретической конференции) [Текст] // Государство и право. - №10. - 2001. - С.106-109.
51. Репин, С. А. Теория и практика управления образовательной системой (региональный аспект) [Текст]: монография / С. А. Репин. – Челябинск: [б. и.], 2004. – 160 с.: ил
52. Риккерт, Г. О понятии философии [Текст] / Г. Риккерт // Хрестоматия по философии: учеб. пособие для вузов / сост. П.В. Алексеев; МГУ. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – С. 148–162.
53. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В. Теория и методика воспитания [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 384 с.
54. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]: В 2 т. Т. 2 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая рос. энцикл., 1998. – 672 с.
55. Российская Федерация. Законы. Закон Российской Федерации «Об образовании» [Текст]: [федер. закон от 10 июля 1992 г. № 3266-І]. М.: Издательство «Омега-Л», 2008. – 92 с. – (Законы Российской Федерации).
56. Рубинштейн, С.Л. Механизмы функционирования общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 712 с.
57. Ряхов, Д.Г. Патриотическое воспитание школьников средствами

изобразительного искусства в современной общеобразовательной школе [Текст]: автореферат ... дис. канд. пед. наук / Д.Г. Ряхов. – М., 2008. – 23 с.

58. Савин, Ю.В. Учить школьников на традициях патриотизма [Текст] / Ю.В. Савин // Дидакт. – 2002. – №5. – С. 49–52.

59. Савиных, В.Л. Профессиональное самоопределение подростков группы риска [Текст] / В.Л. Савиных. – Курган: Изд-во «Зауралье», 1999. – 331 с.

60. Сартр, Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм [Текст] // Сумерки богов / сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. – М.: Политиздат, 1989. – 318 с.

61. Сафин, В.Ф. Психология самоопределения личности [Текст]: учеб. пособие к спецкурсу / В.Ф. Сафин. – Свердловск: Изд-во Свердл. гос. пед. ин-та, 1986. – 141 с.

62. Седова, Н.Н. Интернационализм. Патриотизм. Личность [Текст] / Н.Н. Седова. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1989. – 128 с.

63. Селиванова, Н.Л. Современные представления о воспитательном пространстве [Текст] / Н.Л. Селиванова // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 35–40.

64. Семитко, А.П. Развитие правового воспитания как правовой процесс (проблемы теории и методологии) [Текст] / А.П. Семитко : Дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1996. – 272 с.

65. Сенюк, Д.С. Духовно-патриотическое воспитание старшеклассников в процессе туристско-краеведческой работы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Д.С. Сенюк. – М., 2002. – 134 с.

66. Серебрянников, В.В. О патриотизме как объекте науки [Текст] / В.В. Серебрянников // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм [Текст]: материалы заседания Философского клуба. – М.: Книга и бизнес, 2003. – С. 73–82.

67. Середа, В.А. Патриотическое воспитание студентов педагогических вузов во внеучебной деятельности [Текст]: дис. канд. пед. наук / В.А. Середа. – Екатеринбург, 2007. – 185 с.

68. Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека [Текст] / Г.Н. Сериков. – М.: Мнемозина, 2002. – 416 с.: ил. 2.
69. Сиволобова Н.А. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на основе русских культурно-исторических традиций [Текст]: дис. канд. пед. наук / Н.А. Сиволобова. – Ставрополь, 2003. – 180 с.
70. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб: Речь, 2006. – 350 с.
71. Слостенин, В.А. Чижакова, Г.И. Введение в педагогическую аксиологию [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
72. Словарь по этике [Текст] / Под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с.
73. Смирнов, А.А. Избранные психологические труды [Текст]: В 2 т. Т. 1 / А.А. Смирнов. – М.: Педагогика, 1987. – 172 с., ил.
74. Сочивко, Д.В. Молодежь России: образовательные системы, субкультуры, исправительные учреждения [Текст] / Д.В. Сочивко, Н.А. Полянин. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2009. – С. 193.
75. Степанов, П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе [Текст] / П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова. – М.: Академия: АПК и ПРО, 2003. – 82 с.
76. Степанов, Е.Н. Педагогу о воспитательной системе школы и класса [Текст]: учебно-методическое пособие. – М.: ТЦ «Сфера», 2008. – 224 с.
77. Степанов, Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания [Текст] / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – 2-е изд. перераб. и дополн. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 224 с.
78. Суйкова, О.А. педагогическое содействие саморазвитию личности школьников спортивных классов общеобразовательных учреждений [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О.А. Суйкова. – Челябинск,



2010. – 191 с.

79. Сухов, В.П. Развивающее обучение в школьной географии: системно-деятельностный подход [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук / В.П. Сухов.– СПб, 2006. – 225 с. ил.

80. Сухомлинский, В.А. Родина в сердце [Текст] / Сост: А.И. Сухомлинская, Л.В. Голованов; Фотоочерк А.А. Кулешова. – М.: Молодая гвардия, 1980. – 175 с., ил.

81. Тарасов П.Б. Педагогические условия формирования правового воспитания учащейся молодежи в студенческих коллективах ССУЗОВ: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Тарасов Павел Борисович. – М., 2009. – С. 24.

82. Тулькибаева, Н.Н. Теория и практика обучения школьников решению задач [Текст]: монография / Н.Н. Тулькибаева. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 239 с.: табл. 30.

83. Ушинский, К.Д. Избранные труды [Текст]. В 4 кн. Кн. 1: Сформулированной нами задачи педагогики / К.Д. Ушинский; сост. Э.Д. Днепров. – М.: Дрофа, 2005. – 639 с.

84. Шапарь, В.Б. Новейший психологический словарь [Текст] / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь; под общей ред. В.Б. Шапаря. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – С. 231

85. Шефер, О.Р. Методика воспитания гражданственности, патриотизма и нравственности у школьников в процессе обучения физике [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук / О.Р. Шефер. – Челябинск, 2004. – 375 с.

86. Штофф, В.А. Современные сформулированной нами задачи методологии научного познания [Текст] / В.А. Штофф. – Л.: Знание, 1975. – 40 с.

87. Шубина, О.Б. Правовая культура как элемент культуры общества: дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 [Текст] / Ольга Борисовна Шубина. – СПб., 2002. – С. 8

## **ПРОГРАММА**

### **правового воспитания как средства преодоления правового нигилизма «Я в правовом обществе»**

#### **Пояснительная записка**

В соответствии с Законом РФ “Об образовании”, Конституцией РФ, в настоящее время четко определено место и роль воспитывающей деятельности в области образования. Она рассматривается как приоритетное направление в деятельности образовательного учреждения. Образовательное учреждение является одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума.

Одна из целей современной концепции воспитания заключается в организации воспитательного процесса таким образом, чтобы происходило личностное развитие ребенка - готового стать в будущем личностью самостоятельной, творческой, с твердой гражданской позицией, знающей свои права и обязанности.

Важно реализовать системную стратегию воспитательных воздействий с учетом психолого-педагогических особенностей подростков, оказавшихся в социально опасном положении, и организующей и направляющей воспитательной деятельностью коллектива педагогов. Главным в деятельности школы является индивидуальный подход к обучению и воспитанию подростков, осуществляемый в соответствии с потребностями и особенностями детей. На каждого обучающегося, находящегося в социально опасном положении классным руководителем, социальным педагогом, заполнена Программа реабилитации, имеются акты обследования жилищно-бытовых условий. Педагогом-психологом разработана психологическая характеристика. Ведётся еженедельный приём представителем

Уполномоченного по правам ребёнка, обязанности которого возложены на социального педагога организации.

Необходимо разъяснять обучающимся и их родителям права, обязанности и ответственность, которыми они обладают в соответствии с законодательством РФ; осуществлять консультирование по правовым вопросам; в организации досуга и занятости обучающихся.

В этих условиях важен системный подход в организации и проведении правовой профилактической работы. Такая система в школе предполагает тесное взаимодействие педагогического коллектива, социальной службы с социумом, с учреждениями, содействующими воспитанию.

**Цель программы правового воспитания:**

1. Повышение уровня правовой культуры подростков и их родителей.
2. Снижение уровня правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних подростков.
3. Приобщение к деятельности, направленной на социализацию подростков.

**Задачи:**

1. Вооружение обучающихся и их родителей правовыми знаниями.
2. Формирование правового самосознания.
3. Формирование активной жизненной позиции.

**Принципы:**

1. Безусловное уважение личности подростка.
2. Защита прав и законных интересов обучающихся.
3. Воспитание толерантности.
4. Взаимодействие различных заинтересованных служб.

**Содержание работы по правовому воспитанию**

Классные руководители стремятся разнообразить формы проведения часов общения по правовому воспитанию, поэтому в школе традиционным стало проведение **открытых часов общения** (см. табл. 1.)

*Таблица 1*

## Открытые часы общения по правовому воспитанию

№	Тема часа общения	Сроки проведения
1	Беседа “Я и право”	сентябрь
2	Познавательная беседа “Ваши права и обязанности”	октябрь
3	КВН “Что мы знаем о Конституции”	ноябрь
4	Видеоурок “Я – подросток. Я – гражданин”	декабрь
5	Диспут “Герои нашего времени”	январь
6	Эрудицион “Права и обязанности обучающихся Центра”	февраль
7	Викторина “Я и право”	март
8	Дискуссия “Я и право”	апрель
9	Диспут “Мораль и закон”	май
10	Правовой турнир	июнь

Для реализации программы по правовому воспитанию в школе создана система воспитательных мероприятий правовой направленности (см. табл. 2).

Таблица 2

### План мероприятий по реализации программы

№	Дата	Мероприятие	Ответственные
1.	Сентябрь	1. Родительское собрание. Тема: «Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание и обучение детей (Ст. 5. 35 КоАП РФ»). 2. «Ответственность, наступающая вследствие участия несовершеннолетних в противоправных действиях» (в рамках мероприятий месячника безопасности) 3. Конкурс «Безопасное колесо».	Социальный педагог, инспектор Классные руководители, инспектор ГИБДД Учителя физкультуры
2.	Октябрь	Месячник «Пожарной безопасности». 1.Беседы на тему: «Ответственность несовершеннолетних за умышленные поджоги».	

3.	Ноябрь	<p><u>Антинаркотическая акция</u> <u>«Классный час»</u></p> <p>1. Беседы по классам на тему: «Ответственность за хранение, приобретение наркотических веществ».</p> <p>2. Индивидуальные беседы с обучающимися, состоящими на учете в наркологическом кабинете.</p> <p>3. Часы общения «Правда о наркотиках»</p> <p>4. Выступления агитбригады школьного наркопоста «Школьный дозор»</p>	<p>Рабочая группа по профилактике наркомании, агитбригада «Школьный дозор»</p>
4.	Декабрь	<p><u>Акция «Милиция и дети».</u></p> <p>1. Беседа на тему «Административное право. Правонарушения. Взыскания».</p> <p>2. Беседа на тему «Уголовное право. Преступление. Ответственность».</p> <p>3. Часы общения «Россия-правовое государство»(12 декабря)</p> <p>3. Родительское собрание. Тема: «Семейное право. Права и обязанности родителей».</p>	<p>Инспектор ОДН Классные руководители Социальный педагог</p>
5.	Январь	<p><u>День подростка.</u></p> <p>Приглашение врача-нарколога, секретаря КДН</p>	<p>Рабочая группа по профилактике наркомании, инспектор ОДН</p>
6.	Февраль	<p>1. Беседа на тему: «Права и обязанности человека».</p> <p>2. Индивидуальные беседы родителей и учащихся с врачом-наркологом.</p>	<p>Инспектор ОДН Рабочая группа по профилактике наркомании</p>
7.	Март	<p>1. Родительское собрание. Тема: «Как уберечь детей от употребления наркотиков».</p> <p>2. Беседа на тему: «Трудовое право и</p>	<p>Рабочая группа по профилактике наркомании Инспектор ОДН по</p>

		несовершеннолетние».	работе с обучающимися, специалист Центра занятости населения.
8.	Апрель	Экскурсия в ЦВИМП, СИЗО.	Инспектор ОДН, классные руководители.
9.	Май	1. Беседы по ПДД. 2. Анкетирование, мониторинг по правовым знаниям.	Инспектор ГИБДД Зам. директора по ВР

#### **Ожидаемые результаты**

1. Организация и формирование нравственно-правовой культуры, направленной на гражданское становление личности подростка.

2. Обеспечение реализации модели «Нравственно-правовая культура учащихся», прав и обязанностей каждого школьника, учителя, демократических свобод, социальных ролей в условиях школы и социума.

3. Сформированность знаний, умений, действий и отношений, необходимых обучающимся для овладения нравственно-правовой культурой.

4. Снижение роста негативных явлений, вредных привычек, отсутствие правонарушений со стороны студентов.