

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Шадринский государственный педагогический университет»
Гуманитарный институт
Кафедра филологии и социогуманитарных дисциплин

**МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ
В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

(профиль «Русский язык», профиль «Литература»)

Квалификация – бакалавр

вид – выпускная квалификационная работа опытно-практического характера

формат – исследовательская работа

Исполнитель:

Гулёмина Татьяна Ивановна
студентка 2-61 группы
заочная форма обучения

Нормоконтролер

Ястремская Ю.А.
оригинальность: 50,1%

Руководитель ВКР:

к. филол. н., доцент
Шуплецова Юлия Александровна

Рецензент:

к. филол. н.
Ястремская Юлия Александровна

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ	6
1.1. Метод проблемного обучения на уроке.....	6
1.2. Пути анализа литературного произведения в школе.....	12
1.3. Особенности проблемного анализа произведений в старшей школе.....	20
ГЛАВА II. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ	24
2.1. Опытнo-поисковая работа по применению методов и приемов проблемного анализа произведений в средней общеобразовательной школе № 55 города Челябинска.....	24
2.2. Анализ опытнo-поисковой работы по применению методов и приемов проблемного анализа произведений в средней общеобразовательной школе № 55 города Челябинска.....	28
2.3. Рекомендации по применению методов и приемов проблемного анализа произведений.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	41

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим средством литературного развития школьников является чтение и анализ художественных произведений. В настоящее время в школе закрепился принцип проблемного обучения, в котором занимает свое место и проблемный анализ произведения.

Анализ характеризуется, как основной этап работы с текстом произведений. Сущность анализа состоит в том, что он играет большую роль в осмыслении содержания, направленности, и ценности произведения.

В школе, анализ художественного произведения выступает как процесс углубленного вчитывания, осмысленного понимания текста. При анализе произведения рассматривается авторская концепция, художественная форма произведения, жизнь, которая исследуется самим автором.

В школе, пути анализа литературного произведения имеют различные приемы. И эти пути можно разделить на четыре группы: первая группа – это путь авторской позиции в произведении, и вторая группа – это путь активизации сотворчества читателя, третья группа – это проблемно-тематический путь, и четвертая группа – смешанный путь. Выбор пути анализа произведения мотивируется целями, которые ставит учитель и уровнем развития учащихся.

В данной работе рассматривается такой путь анализа произведения, как проблемный анализ. Проблемный анализ представляет собой разбор текста по проблемным вопросам. Проблему вопросу относятся такие характеристики, как: увлекательность, наличие противоречия, охват большого объема материала, наличие противоречия.

Материалом проблемного анализа на уроке может выступать как какое-либо событие, так и характер героя. В школах довольно давно уже используется проблемный анализ, и его характерным качеством является

связь проблемных ситуаций всего произведения в целом.

Несмотря на то, что проблемный анализ давно и прочно занял свои позиции в методике обучения литературе, он вызывает довольно много вопросов в плане его осуществления в практике преподавания. Изучением различных аспектов проблемного анализа занимались на разных этапах развития методической науки такие ученые-методисты как Т.Г. Рамзаева, Г.Н. Кудина, М.Р. Львов, З.Н. Новлянская, О.В. Сосновская. Анализ их трудов позволил определить актуальность настоящего исследования, которая заключается в необходимости определения специфики проблемного анализа в старшей общеобразовательной школе, поскольку новые условия требуют от преподавателя новых подходов, безусловно, с учетом опыта методистов. В этом мы видим **актуальность** данного исследования.

Объектом исследования выступает анализ произведений в старшей школе.

Предметом исследования является проблемный анализ произведений в старшей школе.

Цель исследования – изучить теоретические и практические аспекты проведения проблемного анализа произведений в старшей школе на уроках литературы.

Задачи исследования:

1. Изучить пути анализа литературного произведения в школе.
2. Рассмотреть особенности проблемного анализа произведений в старшей школе.
3. Провести опытно-поисковую работу по использованию методов и приемов проблемного анализа произведений в средней общеобразовательной школе № 55 города Челябинска.
4. Составить рекомендации по применению методов и приемов проблемного анализа произведений.

Теоретической основой исследования послужила специальная научная литература, труды по проблеме анализа таких ученых, как

Г.А. Бражев, Ф.И. Буслаев, В.И. Водовозов, А.В. Дановский, Г.Н. Ионин, З.Я. Рез, и др.; научные труды таких известных психологов и дидактов, как: С.В. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.М. Матюшкина, В. Оконя, М.И. Махмутова, а также концепция проблемного изучения литературного произведения В.Г. Маранцмана.

Практическая значимость исследования состоит в том, что данный теоретический материал можно использовать педагогам общеобразовательных школ при организации работы по проблемному анализу произведений на уроках литературного чтения в старшей школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 40 наименований.

В введении данной работы обозначена актуальность настоящего исследования, поставлена цель и задачи, обозначены объект и предмет исследования. Приведена практическая значимость данной работы и теоретические основы исследования.

В первой главе раскрыт вопрос теоретических основ изучения методов и приемов проблемного анализа произведений в старшей школе. Полностью раскрыты пути анализа литературного произведения. Более глубоко изучены особенности проблемного анализа произведения.

Во второй главе представлена система работы по применению методов и приемов проблемного анализа произведений в старшей школе. Проведена опытно-поисковая работа по применению методов и приемов проблемного анализа произведений в старшей общеобразовательной школе № 55 города Челябинска. Даны рекомендации по применению данного метода.

В заключении представлен вывод, обосновываются результаты исследования.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕТОДОВ И ПРИЕМОМ ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

1.1. Метод проблемного обучения на уроке

Суть проблемного обучения заключается в построении проблемной ситуации и обучении умению находить оптимальное решение для выхода из этой ситуации. При этом ученики активно включаются в ход урока. Они уже не получают готовое знание, а должны, опираясь на свой опыт и умения, найти способ разрешения новой проблемы. Еще один важный момент: проблемная ситуация заставляет детей осознавать недостаточность своих знаний, побуждает к поиску новых знаний и умений. А поиск – одно из главнейших условий развития творческого мышления. Кроме того, такое построение урока работает на мотивацию к обучению [38, с. 61].

Методы проблемного обучения использовались еще в школе Сократа. Для обучения детей этот метод был предложен американским ученым и педагогом Джоном Дьюи в 1894 г. Четкую формулировку концепция приобрела благодаря трудам советского ученого С. Рубинштейна, который и предложил способ развития сознания детей через постановку познавательных проблем [6, с. 48].

Метод проблемного обучения исследовался в работах Махмутова М.И., Маранцмана В.Г., Рез З.Я. и др., в которых раскрывается сущность элементов технологии проблемного обучения. Обращение к данной теме продиктовано необходимостью подготовки обучающихся к дальнейшей самостоятельной деятельности [5, с. 20].

Процесс проблемного обучения порождает различные интеллектуальные затруднения учащихся при изучении нового материала. На

основании применения разных видов творчества, можно выделить три основных вида проблемного обучения.

Первый вид «теоретическая плоскость» – это теоретическое исследование, поиск и открытие обучающимся нового правила, конструктивного решения конкретной ситуации. В основе этого вида проблемного обучения лежит постановка и решение теоретических учебных проблем.

Второй вид «практическая плоскость» – поиск практического решения, то есть поиск способа применения знаний в новой ситуации (составление тезисного плана, цитатных характеристик героев и т.д.). Постановка и решение практических учебных задач находится в основе этого вида проблемного обучения [23, с. 16].

Третий вид «художественная плоскость» – это художественное отображение действительности на основе личных впечатлений, творческого воображения, включающее в себя литературные сочинения.

Каждый из перечисленных видов проблемного обучения может проходить с различной степенью познавательной активности обучающегося. Сама же степень активности определяется сформированностью познавательной самостоятельности обучающихся [11, с. 18].

К выдвигаемой проблеме нужно предъявить несколько требований. Если хоть одно из них не выполнить, проблемная ситуация не будет создана.

1. Проблема должна быть доступной пониманию обучающихся.
2. Второе требование к выдвигаемой проблеме – это посильность выполнения.
3. Формулировка проблемы должна заинтересовать учащихся.
4. Немалую роль играет естественность постановки проблемы.

Проблемное обучение помогает достичь сразу нескольких целей:

1. Формирование у учеников необходимого объема знаний, умений и навыков.
2. Развитие творческого мышления.

3. Развитие навыков самостоятельной работы.

4. Развитие способности к самообучению.

5. Формирование исследовательской активности.

Из недостатков методики можно выделить следующие:

– стратегию проблемного изучения сложно использовать для формирования практических навыков;

– требуется больше времени для усвоения нового материала (по сравнению с другими методами обучения);

– уроки по методике проблемного изучения возможны только на основе материала, который допускает неоднозначные решения, мнения, суждения;

– метод проблемного обучения действует только тогда, когда у детей уже есть база знаний.

Несмотря на перечисленные недостатки, технология проблемного метода обучения прочно обосновалась в современной педагогике как одна из самых оптимальных и отвечающих требованиям ФГОС [16, с. 54].

Рассмотрим способы создания проблемной ситуации на уроке.

В зависимости от чувства, которые испытывают ученики при знакомстве с проблемной ситуацией, в методике принято выделять два способа создания проблемной ситуации: с удивлением и с затруднением. Рассмотрим приемы подробнее.

Создание проблемной ситуации с удивлением:

1. Учитель одновременно предлагает противоречивые факты, теории по теме.

Например, при изучении романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Проблемный вопрос: Что спасет мир? Учитель предлагает несколько высказываний других классиков: Ф.М. Достоевский считает, мир спасет красота, Л.Н. Толстой, что целомудренная женщина, в Библии говорится, что спасение мира – в любви.

2. Ученикам предлагается вопрос или задание, при решении которого выявляются противоречивые мнения детей.

Пример: На уроке биологии предлагается вопрос: Почему комнатные растения цветут и зимой, когда в живой природе происходят изменения и все живое засыпает?

3. Предложить задание или пример, содержащий ошибку, недостаточную информацию, переизбыток данных, противоречивые данные.

Например, на уроке математики в начальной школе при знакомстве с задачами предложить такую задачу: Ваня съел 5 яблок, а Маша съела больше яблок. Сколько яблок съела Маша?

4. Предложить рассмотреть явление, ситуацию с разных точек зрения к примеру с позиции юриста, педагога, ученого, бизнесмена, эколога и т.д.

Создание проблемной ситуации с затруднением [20, с. 65].

1. Дается задание, отличающееся от тех, которые уже известны ученикам.

Например, на уроке математики вы изучали трапецию. Предложите теперь задачу, которую невозможно решить, не зная правила средней линии трапеции.

2. Предлагается практическая ситуация (из жизни), для решения которых у детей нет достаточных знаний.

Например, на уроке географии учитель задает вопрос: Известно, что большинство рек впадают в моря и океаны. Почему же тогда океаны не переполняются и не затапливают сушу?

Построение урока по методу проблемного обучения:

1. Создание проблемной ситуации, вопроса.

2. Для облегчения процесса можно задавать вопросы. Учитель не должен указывать на противоречие. Важно, чтобы дети сами поняли истоки проблемы.

3. Нахождение решения проблемы. На данном этапе работу можно организовать по-разному (в зависимости от возрастных особенностей детей и

общей подготовки к уроку).

Варианты решения проблемы:

1. Коллекция гипотез (дерево прогнозов, корзина идей).
2. Создать обсуждение (по группам).
3. Организация поисковой деятельности (в учебниках, справочниках, Интернете).
4. Поиск решения на основе наблюдений.
5. Ученики вместе решают какой вариант решения проблемной ситуации им больше подходит.
6. По сути, это этап укрепления материала. При выполнении упражнений по использованию новых знаний учащиеся в очередной раз убеждаются в правильности выбранного решения.
7. Проверка и контроль знаний.

Классификация проблемных методов обучения.

В стратегии обучения с помощью когнитивной задачи и поиска ее решения используются следующие методы, которые мы рассмотрим ниже.

Частично-поисковой, или эвристический. Учитель сам формулирует проблему и вовлекает учеников в дискуссию, задавая руководящие вопросы. Помощь учителя ограничивает самостоятельность учеников, поэтому они участвуют лишь частично. Тем не менее, это наиболее эффективный метод организации урока [4, с. 13].

Репродуктивный метод. Например, когда в проблемной ситуации в постановке учитель сначала приводит примеры проблемных ситуаций и показывает, как найти противоречия. То же самое относится и к форме организации поиска: сначала, например, объясняя, что вам нужно сделать, чтобы найти ответ на вопрос.

Метод представления задач – это этот самый пассивный метод обучения, который указывает на противоречие, организует поиск решения и доказывает точность выбранного решения [27, с. 90].

Исследовательский метод, является самым сложным способом при

организации уроков. Задача учителя в исследовательском методе поставить проблемную ситуацию, увидеть противоречие и сформулировать саму проблему. Нахождение способа решения проблемной ситуации—это работа учеников.

Таким образом, организация образовательного процесса по методу проблемного обучения – достаточно сложная и трудоемкая работа. Но практика доказывает, что такие уроки эффективны для развития творческого мышления. Ученики лучше запоминают материал, активнее включаются в процесс, повышается их мотивация к учебе. Как было отмечено ранее, процесс проблемного обучения порождает различные интеллектуальные затруднения учащихся при изучении нового материала. На основании применения разных видов творчества, можно выделить три основных вида проблемного обучения [26, с. 40].

Проблемное обучение имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными методами. Именно проблемное обучение в большей степени способствует формированию свободной личности, которая может самостоятельно решать возникающие проблемы, готова к самореализации и творчеству, ответственности, отстаиванию своей независимости.

Отметим, что проблемное обучение способствует формированию у учащихся определенной системы знаний и умений, достижению ими высокого уровня умственного развития. У учащихся формируется способность самообучения, саморазвития и самостоятельности. Применение технологии проблемного обучения позволяет научить учащихся мыслить логично, научно, диалектически, творчески:

- способствует переходу знаний в убеждения;
- вызывает у них глубокие интеллектуальные чувства, в том числе чувства удовлетворения и уверенности в своих возможностях и силах;
- формирует интерес к научному знанию.

1.2. Пути анализа литературного произведения в школе

Данный параграф раскрывает пути анализа литературного произведения в старшей школе. При изучении учащимися литературы в школе предусмотрено их знакомство с художественными произведениями, а также «...овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы», «освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий» [13, с. 58].

Анализируя школьную практику можно отметить, что изучение литературных произведений сводится к анализу содержания именно идеи произведения, нахождению эпитетов и сравнений. Перед учащимися стоит задача ответить на следующие вопросы: «Кто главный герой произведения?», «Что с ним произошло?», «Почему он поступил тем или иным способом?», «Дайте оценку его поступкам», «Что хочет сказать писатель в своем произведении?». Отвечая на вопросы, ученики пересказывают идейное содержание произведения. При всем этом, ученик пересказывает то что запомнил из прочитанного, не рассуждая и не высказывая своего мнения.

Анализ – является важнейшим методом научного изучения произведения. Путь изучения – это особая последовательность разбора, своеобразный ход, «сюжет» рассмотрения литературного произведения. Обычно выделяют три пути разбора: «вслед за автором», «по образам», проблемно-тематический, проблемный анализ.

Вместе с тем, многие словесники говорят о смешанном пути анализа, в ходе которого рассматриваются то события произведения в их сюжетной последовательности, то образы героев, то сквозные темы или проблемы. Такая точка зрения привлекательна живым разнообразием, отказом от схемы.

Однако, чтобы целесообразно вести анализ, необходимо осмыслить каждый путь в его специфике, изучить его функции.

Рассмотрим более детально каждый путь анализа.

Анализ «вслед за автором» (по М.А. Рыбниковой), в основе которого лежит сюжет произведения, а основным звеном является эпизод, сцена, глава, имеет ряд неоспоримых достоинств: естественность порядка разбора, следование за развивающейся мыслью автора, эмоциональность, рассмотрение произведения во взаимосвязи формы и содержания [11, с. 60].

Глава за главой проходит здесь перед учениками. Они следят за развитием сюжета, выделяя центральные эпизоды, психологически мотивируя поступки героев, вглядываясь в художественную ткань произведения. Все это неоспоримо полезно [17, с. 30].

Анализ в 5-6 классах следует строить, опираясь на событийную основу произведения. От поступка к характеру, от события к смыслу – таков характерный путь школьного разбора, названного М.А. Рыбниковой «вслед за автором». Этот путь реализует потребность активного сопереживания и интерес детей к действию, к событийной стороне произведения.

Среди достоинств данного пути В.Г. Маранцман выделяет последовательность и естественность разбора, следование за развитием мысли, эмоциональность, рассмотрение литературного произведения во взаимодействии формы и содержания [25, с. 98].

Данный выбор анализа основывается на:

- возрастные особенности учащихся;
- художественное своеобразие произведения;
- педагогические цели, которые преследуются учителем [25, с. 101].

В основе пути «вслед за автором» лежит непосредственно сюжет литературного произведения.

Основные положения данного пути:

1. Основной целью является усиление эмоционального воздействия на учащегося.

2. Обратите внимание на ключевые моменты текста, авторские отступления. Каждый этап рассматривается как развитие авторской идеи.

2. В центре опорных точек находятся характеры героев литературных произведений, которые раскрываются и прогрессируют в развитии сюжета произведения.

3. Пейзажи, внутренние и внешние портреты, художественные детали не отделены от основного понимания произведения искусства, увиденного на пути.

4. Философские проблемы нравственного или эстетического типа обсуждаются в связи с конкретными ситуациями, которые их вызывают.

5. Завершение изучения художественного текста, выводы о его актуальности.

Этот способ, по мнению методистов, полезен в 5-7 классах, так как учащиеся недостаточно развиты, и им нужна последовательность понимания литературного произведения, но такая же ситуация может наблюдаться и в 8-9 классах, когда анализируются произведения, стиль и направленность которых вызывают трудности у учащихся при самостоятельном чтении и анализе.

Литературное развитие должно оставлять за собой сохранение ценных качеств, которые учащиеся приобрели в начальных классах, и поэтому можно смело обращаться к этому способу анализа литературы и в 8-11 классах. Иными словами, композиционный способ анализа литературного произведения может быть применен в средней школе.

Однако следует также помнить, что путь «следования за автором» имеет свои «ловушки»: велика вероятность «растворения в тексте», в событиях и утраты главной идеи, или превращения анализа литературного произведения в общий комментарий, который может заменить видение и понимание работы учащихся видением преподавателя [3, с. 54].

Самый привычный способ анализа работы в школе – это анализ образов. Он способствует утверждению взгляда на литературу, как на науку

о человеке. Рассмотрение образов литературных персонажей часто является предпосылкой для анализа в 5-6 классах. Однако окончательное воплощение прообразный анализ обычно получает в 7-9 классах, когда учащимся становится доступна для рассмотрения система образов произведения.

Учитывая этическую направленность детей 7-9 классов в их отношении к искусству, полезно построить анализ так, чтобы образы героев произведения, их нравственные конфликты, находились на переднем плане. Это не означает, что анализ ограничивается нравственным содержанием произведения, но постепенно включает в себя как эстетические, так и социальные мотивы [31, с. 65].

Традиционный анализ образов вызывает много возражений в методологической литературе. Разделение персонажей на главных и второстепенных, «представителей» и «одинок», сведение анализа к именованию черт персонажей и иллюстрированию их цитатами, все это положительные возможности прообразного способа анализа и дает повод для справедливой критики. Стремление учащихся – дать нравственную оценку персонажам произведения, объяснить их характер, делает рассмотрение системы образов плодотворным.

Этот метод включает в себя анализ характера литературного произведения, то есть составляющих его характеристик. Характеристика героя состоит из следующих компонентов:

1. Биографические сведения о герое:
2. Характер: основные черты личности и их проявления в художественном тексте.
3. Действия персонажа: причины и результаты.
2. Взаимодействие с другими группами знаков.
3. Внешний порт героя.
4. Слово герой и его особенности.
5. Характеристика автора героя.
6. Отношение читателя к характеру героя [34, с. 85].

Возможны также следующие характеристики:

1. Прототипы героя.
 2. Место персонажа в системе образов литературного произведения.
 3. Приемы раскрытия образа героя.
 4. Образ героя в критической литературе.
 5. Значение этого героя в истории литературы и общественной жизни от соответствующей исторической эпохи до наших дней.
2. Современное понимание изображения.

Если сравнивать проблемно-тематический путь с другими, то следует отметить, что «отслеживание автора» характерно и непрерывно для учащихся средней школы, а проблемно-тематический путь – через высший анализ, предназначенный для старшеклассников [24, с. 30].

Основные положения проблемно-тематического анализа:

1. Выделение из содержания произведения той или иной социальной, нравственной или иной проблемы зависит от того, насколько ярко она представлена в тексте.
2. Рассмотрение тем и вопросов художественного текста в их взаимосвязи.
3. Выберите эпизоды, основанные на выбранных темах или проблемах.
4. Анализ, основанный на вопросах и темах, не означает, что от анализа формы работы отказываются.

Если говорить о преимуществах этого пути, то несомненным преимуществом является то, что он, путь, дает общее представление о работе, охватывая ее и рассматривая под разными углами. И, соответственно, возможность опустить детали выступает существенным недостатком.

К методам изучения проблемно-тематического пути относятся следующие приемы, представленные ниже.

Литературные приемы:

1. Анализ композиции литературного произведения, сюжетных линий, образов и др.

2. Техника сравнения жизненного материала с художественной литературой.

3. Историко-литературные, историко-культурные комментарии к тексту.

4. Стилистический анализ произведения.

Говоря о преимуществах проблемно-тематического анализа литературного произведения, М.А. Рыбникова утверждает, что весь анализ литературного произведения можно привести к вопросу: когда разговор превращается в спор, можно провести комплексный анализ литературного произведения. Ученики защитят свою точку зрения, а учитель потребует аргументов [24, с. 42].

Ограничиваясь анализом отраженных в произведении явлений жизни, мы оставляем за рамки восприятия учеников нравственные ориентиры писателя, особенности его отношения к миру и людям. Это приводит к тому, что учащиеся поверхностно понимают моральные ценности произведения, нравственные взгляды героя, начинают верить, какие жизненные ситуации также можно решить так же легко и просто? В результате рост морального самосознания учащихся замедляется, представления о характере людей и их взаимоотношениях развиваются медленно.

Это ответ на вопрос, почему ограничение пересказа с идеологическим содержанием, анализом жизненных явлений, лежащих в основе произведения, то есть нахождение ответа на вопрос, отраженного в произведении, не раскрывает конкретную основу художественного произведения, возможное влияние на читателя.

В художественном произведении важно также использовать, какими уловками, художественными средствами писатель выражает свою мысль и с какой целью для чего. И только анализ, основанный на этих трех вопросах, эффективен идеологически и эстетически, поскольку только в этом случае учащиеся воспринимают явления жизни, как отражение эстетического идеала автора, воспринимают литературное творчество в идеологически-

художественном единстве, воспринимают его скрытые значения., получить идеологически-эстетическое воспитание, познать жизнь, научиться самостоятельно мыслить, творчески работать [39, с.152].

Способность самостоятельного анализа художественного произведения основана на том факте, что произведение является формой искусства, где явления жизни выражаются посредством изображений.

Для развития диалога между студентами и текстом произведения (автором текста) необходимо сделать анализ литературного произведения простым и естественным для студентов:

Выбирая тот или иной метод анализа художественного произведения, педагог должен исходить из следующих:

- особенности работы в рамках исследования;
- особенности специфики жанра;
- особенности читального восприятия учащихся в специальном классе;
- план планирует раскрыть идеологическую и художественную богатство работ.

Таким образом, проанализировать литературную работу означает:

- выяснить его идеологическое семантическое содержание, которое раскрывается в системе художественных образов;
- формулировать тему и идею работы;
- определить в момент его создания его общественно-политическое звучание и его воспитательное значение для современников;
- выявить художественную оригинальность работ [30, с. 66].

Проблемный анализ основан на объединении проблемных вопросов, каждый из которых решается только во время поединка мнений.

Проблемный анализ предполагает свободу обращения с текстом, материал здесь объединяется не в связи с событиями, как это происходит в композиционном анализе, и не в определенных образах, как в подобном

анализе, он объединяется в соответствии с логикой авторской мысли. Анализ на основе проблемных вопросов возможен только в том случае, если есть анализ-опыт, если студенты пережили работу, если они живут и анализируют действия, события, полезная информация для всех в противном случае вопросы и противоречия останутся нерешенными [34, с. 69].

Очень часто при анализе литературного произведения педагог опирается на наиболее показательные и открытые элементы в идеологически-художественном плане, которые приводят к общим представлениям о творчестве. Однако выделение наиболее важных задач и элементов, доступных учащимся, не должно приводить к искажению смысла литературного произведения, выбор мотивации для анализа литературного произведения ни в коем случае не должен обращать внимания на другие элементы и направления произведения.

Тем не менее, каждый из этих методов может быть использован в любом классе, но с соответствующими изменениями, поскольку эти методы анализа литературного произведения становятся полностью доступными только на определенном уровне развития учащихся.

Для проведения полного анализа литературного произведения необходимо понимать каждый из четырех способов анализа его особенностей: изучить его функции и выявить его свойства и особенности:

При правильном решении проблемы поиск истины сочетается с личным интересом ученика, а трудности, когда дети не могут решить проблему, приводят к необходимости новых знаний, более глубокому пониманию материала, с умением пересматривать свои прежние впечатления, если они необоснованны:

1.3. Особенности проблемного анализа произведения в старшей школе

Смысл восприятия художественных произведений учеников происходит в процессе анализа. Анализ литературного произведения в школе основан на том же литературном анализе, общих принципах: но в то же время, движение литературного понятия, метод его осмысления, уровень мышления школьного анализа очень разные. Способ постижения литературоведческой концепции – это движение к ней, и здесь необходимо проводить анализ по иной схеме. Как считает В.Г. Маранцман, «в школьном анализе мы должны искать путей к прояснению сложной мысли писателя» [34, с. 87].

Школьный анализ основан на учете читательского восприятия и контролирует развитие этого восприятия в процессе обучения. Более того, восприятие становится столь же важной частью школьного анализа, как и художественный текст. Другие отношения, наблюдаемые литературным анализом в школе, начинают играть роль средств, подлежащих общей задаче. повысить впечатление читателя, чтобы понять объективный смысл произведения:

С помощью проблемных вопросов возникают различные точки зрения по оценке событий, характеру героя. Важно идентифицировать подобные вопросы с персонажами, различными понятиями характера их действий, действий, доказать правильность, ошибочность оценки героев, привлечь студентов к спорам и доказательствам через проблемные вопросы; Есть ли права человека? А что ты думаешь? Расскажите о своем отношении [15, с. 63].

Вопросы анализа работы должны охватывать все области восприятия:

- вопросы, которые проверяют эмоциональную реакцию ребенка читать работу: нравится ли вам история? Что смеялся над вами? возмущение?
- чтобы проверить содержание вопросов проблемного характера;

– вопросы заданий, чтобы узнать отношение автора читать: как автор относится к своим героям? Что автор любит в поведении героя и что он осуждает?;

– как вы себе представляете? Изображение праздника, описанного в стихе Толстого «Ёлка». Каким был первый день Рики-Тики-Тави в доме великого человека?;

– как вы представляете Робин Худа после прочтения первой части? Опишите его внешний вид, как будто вы видите героя;

– вопросы о способности заметить художественные детали: почему Бог носит красную одежду? Почему ворота подземного мира расположены в западных горах?

Проблемный анализ, используемый в общеобразовательных школах, предполагает выявление и обсуждение ряда проблем произведения искусства. Такой анализ может быть проведен только в хорошо подготовленных старших классах массовых школ, где учащиеся знакомы с операциями обобщения, сравнения, конкретизации и отвлечения внимания.

Проблемный анализ требует высокоразвитой связной речи, умения выносить обоснованное суждение, развернутое высказывание оценочного характера. К примеру, слабослышащие старшеклассники не имеют таких возможностей. Они испытывают существенные трудности в восприятии материала, текста произведения, тем самым, не имея возможности провести анализ проблемы. По данным причинам проблемный анализ не берется за основной способ анализа литературного произведения в школе. Возможно лишь использование некоторых ее элементов на итоговых занятиях по анализу работы, обсуждению (как результата всей работы) проблемно-познавательных задач [13, с. 34].

Например:

1. «Почему герой рассказа начал играть в «чику?». Как Вадик и рассказчик относятся к этой игре? (Рассказ В.Г. Распутина «Уроки французского»);

2. Как дружба с «детьми подполья» повлияла на жизнь и будущее Васи? (Рассказ В. Короленко «Дети подземелья»).

Для того чтобы охарактеризовать анализ проблемы, необходимо уточнить такие понятия, как проблемный вопрос и проблемная ситуация.

Создание проблемной ситуации требует, прежде всего, нахождения острого вопроса, который станет началом проблемного подхода к теме. Проблемный вопрос иногда требует альтернативной формы, которая оказывается естественным способом выражения противоречия. Важно, что вопрос создает возможность неоднозначного ответа, приводит к поиску и детальному доказательству решения. Проблемный вопрос должен быть в то же время увлекательной для студента задачей, отвечать его потребностям, «входить» в круг его интересов и в то же время соответствовать характеру художественного произведения, логике науки и литературы. При правильной постановке задачи поиск истины сочетается с личным интересом ученика, а ситуация затруднения, когда дети не могут решить задачу, вызывает потребность в новых знаниях, в более глубоком понимании материала [19, с. 17].

Одним из существенных качеств, проблемного вопроса является его емкость, способность охватить не только единичный факт, но и широкий круг материала. В ней обычно раскрывается связь отдельных элементов художественного текста с общей концепцией произведения.

На уроках литературы проблемная ситуация приобретает ряд специфических свойств, обусловленных природой искусства:

1. неоднозначность художественного произведения приводит к разнообразию читательских интерпретаций текста, и выбор между различными решениями проблемного вопроса не всегда может быть доведен до категорического разрешения.

2. проблемная ситуация на уроках литературы часто разрешается не по принципу исключения противоречивых мнений, а по принципу комплементарности, когда одна позиция дополняется другой.

3. при изучении литературы эмоциональная активность учащихся играет столь же значительную роль, как и их интеллектуальная активность, поскольку художественное произведение требует сопереживания.

Анализ проблемы включает в себя соединение всех проблемных вопросов, которые решаются при разборе всех мнений учащихся. Проблемный анализ имеет большую ценность, которая заключается в том, что учащиеся приобретают навык выражать свои мысли, свое мнение, отстаивать свою позицию, во время решения поставленной проблемной ситуации перед ними по тому или иному произведению.

Преимуществ проблемного анализа достаточно много, одной из таких, важно отметить свободу обращения с текстом, при которой учащийся может использовать текст произведения для решения проблемных вопросов, которые возникли в ходе его изучения [25, с. 113].

Таким образом, в завершении изучения данного параграфа, отметим, что проблемный анализ строится из составленных проблемных вопросов, через которые определяется оценка событий, характер героев произведений, а также вскрываются различные точки зрения. Проблемный анализ требует высокоразвитой связной речи, умения выносить обоснованное суждение, развернутое высказывание оценочного характера. Проблемный анализ, используемый в массовых школах, предполагает выявление и обсуждение ряда проблем произведения искусства.

ГЛАВА II. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

2.1. Опытно-поисковая работа по применению методов и приемов проблемного анализа произведений в средней общеобразовательной школе №55 города Челябинска

На базе средней общеобразовательной школы №55 города Челябинска была проведена опытнo-поисковая работа по применению методов и приемов проблемного анализа произведений учителями старшей школы.

По многочисленным исследованиям известно, что глубокие, прочные знания усваиваются только в процессе продуктивной деятельности самих учащихся. Ученые-методисты все чаще сходятся в том, что без проблемной составляющей урока сложно воспитать как творческие качества учащегося, так и его самостоятельность.

Проблема несет за собой череду препятствий, которые необходимо преодолевать. А поможет преодолеть препятствия проблемный анализ произведения, который направлен на эффективное усвоение знаний, и является активным методом и приемом при изучении программного материала по литературе в старшей школе.

Проблемный анализ произведения на уроках литературы имеет свою специфику и служит задачам раскрытия связей частного и общего в художественном произведении, обучению школьников самостоятельно мыслить. Проблемный анализ ведет мысль ученика от фактов к обобщениям, от элементарных обобщений к более сложным, и таким образом учит систематизировать знания, полученные разными путями, и самостоятельно пользоваться ими при анализе новых произведений.

Учащиеся и после уроков, и после школы будут читать много книг. Цель учителя – не требовать знания содержания как можно большего количества произведений, а научить школьников оценивать и понимать самостоятельно прочитанные книги с правильной идейно-нравственной и эстетической позиций. В условиях, когда ученик вынужден усваивать готовые знания, добиться этих целей достаточно сложно. В таком случае мыслительная деятельность школьника идет по шаблону. Если же его приучить анализировать произведение, опираясь на вопросы теории литературы, в условиях проблемной ситуации, можно добиться этой цели. В таком случае ученик не только лучше и глубже усваивает произведение, но и учится приемам анализа художественного произведения.

При анализе новых произведений вспоминает свои знания, воспроизводит их, размышляет, сравнивает с новыми условиями, овладевает культурой чтения. Научить учащихся понимать художественное произведение – процесс очень сложный. Каждое произведение – своеобразный мир образов, новая познавательная задача для учащихся. Однако решать эту задачу необходимо. Только с помощью анализа конкретных произведений можно научить школьников понимать высокое искусство, ориентироваться в сложном мире художественных образов.

В рамках исследования с учителями средней общеобразовательной школы № 55 города Челябинска, был проведен опрос, для определения частоты применения проблемного анализа произведения на уроках литературы. В опросе приняли участие 6 учителей.

Опрос включает в себя следующие вопросы:

1. Считаете ли вы метод проблемного анализа литературного произведения эффективным в применении на уроках?
2. Как часто вы используете данный метод на своих уроках?
3. С какой целью вы применяете метод проблемного анализа литературного произведения на уроках?

Анализ опроса учителей, позволил сделать следующий вывод: все

опрошенные учителя считают, что применение на уроках метода проблемного анализа литературных произведений является эффективным, он позволяет научить учащихся мыслить логично, творчески и научно. Учителя отмечают, что самостоятельное открытие истины не забывается учащимися. Проблемный вопрос и проблемная ситуация вызывает определенное психологическое состояние учащихся, которое возникает во время выполнения задания, для которого нет готового ответа.

Отметим, что все учителя довольно часто используют метод проблемного анализа на уроках при изучении произведений. В ходе работы по внедрению в учебный процесс проблемного обучения, учителями успешно применяются такие методы и формы проведения уроков, как: метод проблемного анализа произведений, метод проектов, исследовательский метод, уроки-диспуты.

Учителя применяют метод проблемного анализа произведений на уроках литературы, с целью формирования и развития у учащихся умения высказывать и обосновать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, развитие творческих способностей учащихся, интуиции.

На уроках, организованных методически правильно, учитывая все составляющие, усвоение учебного материала происходит в ходе активной поисковой деятельности учащихся. Именно на уроках с использованием метода проблемного анализа произведения, по мнению учителей, формируется особый стиль умственной деятельности учащихся, их исследовательской активности и самостоятельности.

Учителя старшей школы создают на уроках проблемные ситуации и решают их в процессе совместной деятельности с учащимися, при максимальной их самостоятельности. Учитель только направляет деятельность учащихся. Постановка учителем проблемного вопроса в ходе поиска ответа, на который может возникнуть разная точка зрения, побуждает учащихся вчитываться в текст, находя истинный ответ.

Далее в ходе опытно-поисковой работы по теме исследования, был проведен анализ применения метода проблемного анализа произведений учителем 10 «А» класса на практике. Анализ на трех уроках по литературе, позволил определить следующее:

1. При изучении комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова, применение метода проблемного анализа произведения вызвало и усилило интерес у учащихся к изучаемому тексту комедии, побудило их к внимательному прочтению книги. Учащимся был задан вопрос: Почему «Горе от ума» названо комедией, в то время как ее главный герой терпит терзания? Проблемный вопрос создал проблемную ситуацию, которая помогла поставить цель будущего анализа, наметить пути его проведения, выяснить ключевые вопросы данного произведения. Следующие вопросы, которые были поставлены перед учащимися, это: «В моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека», кто это человек? В чем проявляется его здравомыслие? В чем вина и в чем беда Софьи?

Анализ данного произведения включает в себя ряд проблемных ситуаций, которые кроются в самом тексте.

2. При изучении романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского учащимся задаются такие вопросы, как: Может ли быть достигнута высокая цель путем преступления и лжи? В следствии чего Раскольников терпит крушение? Как решает проблему Раскольников и какую оценку ему дает сам автор?

Большое внимание учитель уделяет анализу эпизода, где раскрываются черты характера героев. По данному эпизоду ученикам предлагается задание ответить на ряд вопросов: Какой характер у Раскольникова? Каким мы увидели Лужина в романе?

В конце урока учащимся задается вопрос: Кто же такой Раскольников? Учащиеся делятся на небольшие подгруппы и, опираясь на текст, ищут ответ на вопрос. Затем каждая группа высказывается по данной проблеме, рассказывает свое мнение о герое, так как его себе представляют и как его

принимают.

3. При изучении романа «Война и мир» Л.Н. Толстого учитель обращает внимание на многие проблемы, которые поставлены в романе самим автором. Проблемные вопросы носят следующий характер: Как ведут себя офицеры в бою? Ученикам дано задание, сравнить поведение штабных офицеров в бою и на совете у Багратинова, и сделать вывод. Для этого они обращаются к тексту романа, анализируют его и приходят к определенному выводу, отвечая тем самым на поставленный вопрос.

Следом поступает еще ряд вопросов, которые связаны между собой: Как ведет себя князь а. Болконский в этих же ситуациях? Ученики сравнивают его поведение с поведением офицеров, делают выводы. По ходу урока учитель задает еще ряд вопросов, и учащиеся, анализируя текст романа, находят на них ответы.

2.2. Анализ опытно-поисковой работы по применению методов и приемов проблемного анализа произведений в средней общеобразовательной школе №55 города Челябинска

Проанализировав организацию уроков по литературе учителем 10 «А» класса, можно отметить, что на каждом уроке учитель применяет метод проблемного анализа произведения, организовывая учеников на совместную работу. Чаще всего учитель делит учеников на подгруппы для коллективной работы, и они вместе решают проблемную ситуацию. Это способствует формированию у них литературоведческой компетенции, развивает субъективную позицию каждого ученика, заставляет их критически мыслить.

Учитель выступает в роли организатора самостоятельной активности познавательной деятельности учеников, их помощником. Эта роль требует от него очень высоко уровня профессионализма, педагогической культуры,

умения справляться с трудностями, которые возникают в процессе проведения уроков. При применении метода проблемного анализа произведений на уроке происходит диалог с культурой, интеграция занятия, ученик получает целостную картину мира, так как имеет возможность самостоятельно найти ответы на проблемные ситуации.

Проанализированные уроки показали, что учитель умеет превратить проблемный вопрос в проблемную ситуацию, учит учеников находить разные варианты ответов. Учителем ставятся проблемные вопросы перед учениками, так как в каждом произведении есть такие ситуации, в которых поведение героев понимается по-разному, а также их действия и поступки, которые описывает сам писатель.

Отметим, что организация уроков с применением проблемного анализа произведения вызывает интерес у школьников, так как урок проходит не сухо, а включает в себя различные методы и приемы привлечения их внимания.

В рамках данной работы был разработан конспект урока по литературе, с подробным проблемным анализом романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова на в 10 «А» классе. Рассмотрим его.

Цели урока:

- создать систему для анализа романа;
- привести к пониманию функции двух «отделов», представленных в «Мастере и Маргарите», и предмета негласного спора между ними – нравственных возможностей человечества;
- выясните, кто прав в споре о человечестве.

Оборудование урока: портрет Михаила Булгакова, фотография Ф.И. Шаляпин в роли Мефистофеля, репродукция скульптуры М. Антокольского «Мефистофель», роман «Мастер и Маргарита», трагедия Гете «Фауст».

Ход урока:

1. Обратимся к ответам учащихся о том, кто такой Воланд и какова его роль в романе.

2. Слово Мастера о главном мнении исследователей об образе Воланда.

3. Обратимся к эпиграфу романа, первая часть которого буквально повторяет вопрос читателя: «...так кто же ты, в конце концов?...».

Эпиграф отсылает нас к трагедии Гете «Фауст», к образу Мефистофеля.

Можно ли сказать, что Воланд—это литературное продолжение Мефистофеля?

Первая проблемная ситуация.

Демонстрация фотографии Ф.И. Шаляпина в роли Мефистофеля, репродукция скульптуры М. Антакольского «Мефистофель» и чтение двух отрывков из романа «Мастер и Маргарита» с описанием Воланда: «Воланд сидел на складном табурете, одетый в черную сутану. Его длинный и широкий меч прилипает вертикально между двумя разделенными террасой пластин, образуя солнечные часы. Тень меча медленно и неуклонно удлинилась, упав в черные туфли на ногах Сатаны. Перерезав острый подбородок кулаком, садясь на стул и положив под себя одну ногу, Воланд смотрела на обширную коллекцию дворцов, огромных домов и обреченных маленьких домиков».

«Два глаза остановились на лице Маргариты. Справа есть Золотая искра на дне, которая пронзила любые глубины души, а слева пустая и черная, как угольная уха, как выход к бездному отцу со всей тьмой и тенями. Лицо Воланда было выкопано, правый угол рта был опущен, а вдоль высоко лысого лба, наряду с острыми бровями, протянулись глубокие морщины. Кожа на лице Воланда как отоженный вечный загар?».

Сходство Воланда с традиционными картинами Мефистофеля очевидно. Но можно говорить о функциональном сходстве этих знаков.

При проверке домашнего задания необходимо восстановить функции Мефистофеля в трагедии Гете:

- разворачиваться все, что кажется, что выше;
- искушение искушение обмануть;
- человек толкает на совершение преступления.

Мефистофель действительно хочет причинить вред людям.

Затем внимание студентов привлекло изображение Воланда и его свиты.

В ходе урока они делятся впечатлениями и наблюдениями и готовят окончательное сообщение по домашним вопросам. Подготовительная работа длится 5-10 минут, а сообщение – до 2 минут.

Результатом этой работы является то, что главная функция Воланда в романе Булгакова – следить за жизненным ходом на Земле, раскрывать, а не умножать зло и восстанавливать справедливость после смерти человека (вывод написан в блокноте):

Вернемся к эпиграфу: «Как студенты теперь понимают его вторую часть?».

Анализ глав помогает учащимся увидеть, что зло и справедливость в романе становятся синонимом: но это зло доброе не для отдельного человека, конечно, а для человечества, потому что справедливое возмездие за грехи – моральная основа жизни. «Все будет хорошо. Это основа мира».

Сохраняя внешнее сходство с Мефистофелем для Воланда, Булгаков дает его с противоположными характеристиками и функциями, возложив на человека миссию справедливого возмездия после своей смерти, то есть вынесения суда и приговора (написано в блокноте):

С какой целью автор романа сохраняет внешнее сходство своего героя с традиционным Сатаной.

Вторая проблемная ситуация.

Этот вопрос, безусловно, вызовет недоумение и новые вопросы у студентов. Если Булгаков хочет сказать, что Воланд – это не дьявол, то почему он называет себя Сатаной, Левин Матвей называет его «злым духом»,

то мастер сразу узнает Девина, а Маргарита быстро понимает, кого он ведет.

Недоумение студентов доходит до своей границы:

Оказывается, Булгаков преднамеренно делает все, чтобы читатель принял Воланда для традиционного дьявола, сатаны, дьявола...

Спорную ситуацию можно отнести к вопросам: «Кто из персонажей романа знает Девина на встрече с профессором? Почему?»

Очевидно, что Господь судит Воланда только своим описанием и, будучи образованным, наделенным воображением и чувством однородности мира, принимает дьявола в таинственном профессоре. Герои Булгакова в головах Москвы не только не верят (вера в Москву существует только в виде суеверия и предрассудков), но и пытаются все объяснить с позиций логики, разума, поэтому не приходят мистические объяснения. Читатель, реагируя на авторские «сигналы», должен верить, что демон действительно оказался в Москве, и только тогда суть картины упадет. Эпиграф также стремится пересмотреть традиционные представления о добре и зле, и, следовательно, о дьяволе.

Следующий этап урока организован с новой проблемной ситуацией: можно говорить о таком нетрадиционном решении в романе образа Булгакова Иешуа.

Чтобы решить эту проблему, необходимо сравнить качества Христа, описанные в Евангелиях, с качествами Га-Ноцри.

Ученики, подготовившие свое выступление дома (учитель должен выслушать их перед уроком, чтобы внести необходимые коррективы и помочь им выделить только важное и сформулировать заключение), и дети, слышащие их, согласятся с тем, что Иешуа связан со Христом. Но, конечно, они могут заметить, и то, что отличает Булгакова от героя Иисуса?

Для автора главное в том, что его герой не Бог, а человек, который живет как по заповедям Христа, выраженный в нагорной проповеди: он никого не обижает ни словом, ни делом, ни мыслью, он видит лучшее,

иногда скрытое в человеке, верит в силу слов и доброты людей (примечание в тетради).

Обобщая наблюдения учеников, учитель приходит к выводу, что если в романе Сатаны дьявол предстает в традиционной одежде, то образ Иешуа с очень внешними фрагментами образа Евангелия Христа олицетворяет традиционную христианскую идею благотворительности, высокий моральный стандарт поведения человека (на самом деле образ Иешуа олицетворяет функцию Милостивого христианского бога, прощающего грехи).

Последний этап урока –проблемная Центральная ситуация. Вспомните, что спорят Бог и Мефистофель в трагедии.

Господь уверен, что положительный результат испытания, как его слуга (то есть раб доброты, благородный, человеческий). Мефистофель уверен, что именно материальное может уничтожить человека, уничтожить в нем духовное начало.

А в романе Булгакова идет спор о духовных возможностях человека. Установите и выясните, совпадают ли взгляды Воланда и Иешуа на этот вопрос.

Работа в группах:

1-й гр. ищет ответ на вопрос об отношении Воланда к истории человечества в главе «Великий бал Сатаны»;

2-й гр. рассматривается вопрос об отношении Воланда к современному человечеству, в частности к москвичам, в главе «черная магия и ее разоблачение»;

3-й гр. ссылается на главу «Понтий Пилат» и делает выводы о позиции Иешуа;

4-й гр. играет роль экспертного совета, который не только оценивает ответы докладчиков, но и имеет право задавать группам вопросы по данной проблеме. Время на подготовку – 10 минут, на каждое сообщение, не более 2 минут.

Эта работа заканчивается выводом о том, что если для Воланда история человечества –это прежде всего история преступлений и само человечество не меняется, то для Иешуа человек по своей природе добр, и только обстоятельства, то есть социальные законы общества, уродуют его (вывод записан в тетради).

6. Домашнее задание должно привести их к решению поставленной на уроке задачи и включать как аналитическую, так и творческую работу:

1. Обратившись к первой части «Божественной комедии» Данте, вспомним, в каком порядке поэт имеет грехи человечества, какой грех считается самым страшным.

Задание выполняется индивидуально несколькими учащимися. Время 1 минута.

2. Обратившись к Евангелиям, определите, какие грехи считаются смертными в христианской религии. Перечитайте в Евангелии от Матфея Нагорную проповедь Христа, чтобы определить, какие нравственные качества человека ведут его к блаженству, открывают путь в рай. Задание выполняется индивидуально несколькими студентами. Время отправки сообщения –1 минута.

3. Сравните нравственное состояние жизни в Москве и Ершалаиме, определяя:

- что люди ценят в своей земной жизни?
- что руководит людьми в их действиях?
- совпадают ли этические нормы общества с нормами, проповедуемыми Иешуа?
- как автор относится к людям и какими художественными средствами выражает свою позицию?

Общая работа:

1. Перечитайте еще раз главы «сон Никанора Ивановича», «черная магия и ее разоблачение», «беспокойный день» и докажите или опровергните

тезис: «человеческая жизнь подчинена только удовлетворению эгоистических чувств и желаний».

Перечитайте главы «появление героя», «Маргарита», «сливки Азazelло» и ответьте на вопрос: «какие основания у автора для противопоставления чувств Маргариты и мастера всем прочим отношениям между мужчинами и женщинами, указанным в романе?».

Главной целью изучения романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» на уроках литературы является создание учениками собственной целостной интерпретации этого произведения, не противоречащей авторской концепции. Для этого, во-первых, необходимо преодолеть затруднения учащихся в восприятии структуры романа, его композиции, образных связей – преодолеть дробность впечатлений, а во-вторых, осмыслить авторскую этическую концепцию бытия. Объем произведения и большое число сложных проблем, которые нужно решить на уроках, требуют интенсивной деятельности учеников, которая может быть обеспечена использованием групповых форм работы, тщательно продуманными домашними заданиями, как общими, так и индивидуальными, четкими алгоритмами, помогающими выполнять задания учителя.

Конспект урока был проведен с учащимися 10 «А» класса, в ходе которого велось наблюдение за учениками, за тем как они справляются с поставленными перед ними задачами. Анализ деятельности учащихся, да и анализ всего урока показал, что использование метода проблемного обучения на уроке позволило обратить повышенное внимание к тексту романа, к его анализу через постановку проблемного вопроса, который создал проблемную ситуацию. Учащиеся работа в группах, что позволило им быстро и правильно найти ответы на все поставленные вопросы.

Таким образом, в данном пункте работы, была показана структура проведения проблемного анализа произведения. Особенности восприятия романа учениками, цель и вытекающие из нее задачи обусловили выбор проблемного пути анализа произведения, основных методов и приемов его

изучения: стилистический и композиционный анализ, комментарий нетекстовыми материалами, сопоставление с другими литературными произведениями, освобождение ассоциаций, претворение в других видах искусства и литературное творчество учащихся.

2.3. Рекомендации по применению методов и приемов проблемного анализа произведений

Элементы проблемного анализа литературных произведений всё больше входят в практику обучения. Считаясь с наивным реализмом читателей, проблемную ситуацию нужно строить с опорой на событийную основу произведения, на нравственные коллизии. Характерными чертами проблемных вопросов являются:

- наличие противоречия и возможность альтернативных ответов;
- увлекательность;
- соответствие природе произведения;
- ёмкость, то есть способность охватить не только единичный факт, а широкий круг материала, что поможет выявить общее в единичном.

Проблемный вопрос, как правило, обнажает связи отдельных элементов художественного текста с общей концепцией произведения. Чтобы превратить проблемный вопрос в проблемную ситуацию, надо обострить противоречия, сопоставить разные варианты ответов. Так, при работе над рассказом Л.Н. Толстого «Акула» у младших школьников спросили: «Почему артиллерист упал, закрыв лицо руками?» («Раздался выстрел, и мы увидели, что артиллерист упал подле пушки и закрыл лицо руками»). Многие учащиеся не поняли Переживания Отца, на глазах которого чуть не умер его сын и его друг.

Целесообразно ставить вопросы по характеру, когда читают произведения, в которых возникают ситуации, предполагающие иное представление о героях, их поступках и действиях, а также этических проблемах.

Техники создания проблемных ситуаций.

1. Подводите учеников к противоречию и предлагайте найти способ разрешить его самостоятельно.

2. Изложите несколько точек зрения по одному и тому же вопросу.

3. Постановка проблемы проблема с недостаточным количеством данных, конфликтующими данными и ограниченным временем решения.

Правила создания проблемных ситуаций.

1. Для создания проблемной ситуации учащимся должно быть дано практическое или теоретическое задание, требующее открытия новых знаний и овладения новыми умениями. Задание должно быть основано на текущем уровне развития учащихся.

2. Неизвестное знание – это общий паттерн, общий метод действия или определенные условия для выполнения действия.

3. В процессе поиска решения учащиеся должны быть мотивированы.

4. Проблемное задание дается перед началом объяснения учебного материала. Проблемное задание может быть: учебным заданием, вопросом или практическим заданием.

5. Однако вы не можете определить проблемную задачу и проблемную ситуацию.

6. Проблемная задача сама по себе не является проблемной ситуацией; она может создать проблемную ситуацию только при определенных условиях. Похожим примером является поиск ответа на проблемное задание с помощью «мозгового штурма», в ходе которого возникает проблемная ситуация. Он может стать, например, эпизодом урока, темой проекта и т.д.

7. Одна проблемная ситуация может включать в себя несколько типов задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив специальную литературу по теме исследования, можно сделать следующий вывод: проблемное обучение представляет собой систему связанных между собой и усложняющихся проблемных ситуаций, в ходе которых ученик с помощью и под руководством учителя овладевает содержанием предмета, способами его изучения и развивает в себе качества, необходимые для творческого отношения к науке и жизни.

Важнейшим средством литературного развития школьников является чтение и анализ художественных произведений. Проблемный анализ произведения – постановка вопросов проблемного характера. С помощью проблемных вопросов вскрываются различные точки зрения в оценке событий, характера героя. Важно выявить с помощью подобных вопросов различное понимание характера героев, их действий, поступков и доказать правильность-неправильность оценке героев.

Проблемный анализ включает в себя проблемный вопрос. Проблемный вопрос одновременно должен быть задачей, увлекательной для школьника, отвечать его потребностям, «входить» в круг его интересов и вместе с тем соответствовать природе художественного произведения, логике науки о литературе.

На базе средней общеобразовательной школы №55 города Челябинска была проведена опытно-поисковая работа по применению методов и приемов проблемного анализа произведений учителями старшей школе.

С учителями школы №55 города Челябинска, был проведен опрос, с целью определить, как часто они применяют методы и приемы проблемного анализа литературного произведения на уроках. В опросе приняли участие 6 учителей. Анализ опроса учителей, позволил сделать следующий вывод: все опрошенные учителя считают, что применение на уроках метода проблемного анализа литературных произведений является эффективным, он

позволяет научить учащихся мыслить логично, творчески и научно. Учителя отмечают, что самостоятельное открытие истины не забывается учащимися. Все учителя довольно часто используют метод проблемного анализа на уроках при изучении произведений.

Учителя применяют метод проблемного анализа произведений на уроках литературы, с целью формирования и развития у учащихся умения высказывать и обосновать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, развитие творческих способностей учащихся, интуиции.

Далее в ходе опытно-поисковой работы по теме исследования, был проведен анализ применения метода проблемного анализа произведений учителем 10 «А» класса на практике. Проанализировав организацию уроков по литературе учителем 10 «А» класса, можно отметить, что на каждом уроке учитель применяет метод проблемного анализа произведения, организовывая учеников на совместную работу. Чаще всего учитель делит учеников на подгруппы для коллективной работы, и они вместе решают проблемную ситуацию. Это способствует формированию у них литературоведческой компетенции, развивает субъективную позицию каждого ученика, заставляет их критически мыслить.

Проанализированные уроки показали, что учитель умеет превратить проблемный вопрос в проблемную ситуацию, учит учеников находить разные варианты ответов. Учитель использует постановку вопросов проблемного характера целесообразно, так как все произведения указанные выше имеют ситуации, предполагающие различное понимание героев, их действий и поступков, затронутых писателями. Отметим, что организация уроков с применением проблемного анализа произведения вызывает интерес у школьников, так как урок включает в себя различные методы и приемы привлечения их внимания.

В рамках данной работы был разработан конспект урока по литературе, с подробным проблемным анализом романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова на в 10 «А» классе. Рассмотрим его.

Конспект урока был проведен с учащимися 10 «А» класса, в ходе которого велось наблюдение за учениками, за тем как они справляются с поставленными перед ними задачами. Анализ деятельности учащихся, да и анализ всего урока показал, что использование метода проблемного обучения на уроке позволило обратить повышенное внимание к тексту романа, к его анализу через постановку проблемного вопроса, который создал проблемную ситуацию. Учащиеся работа в группах, что позволило им быстро и правильно найти ответы на все поставленные вопросы.

Подводя итог всему выше сказанному, отметим, что поставленная цель и задачи данной работы полностью решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аникин, А.Е. Русский этимологический словарь / А.Е. Аникин. – Москва : Книга по Требованию, 2016. – 342 с. – Текст : непосредственный.
2. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – Москва : Советская энциклопедия, 2017. – 607 с. – Текст : непосредственный.
3. Ачкасова, Г.Л. Готовимся к олимпиаде по литературе: метод. рекомендации / Г.Л. Ачкасова. – Курск : ООО «Учитель», 2010. – 310 с. – Текст : непосредственный.
4. Бабичева, Т.А. Проблемное обучение в процессе активизации познавательной деятельности студентов / Т.А. Бабичева. – Текст : непосредственный // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2009. – № 6. – С. 12–17.
5. Баксанский, О.Е. Проблемное обучение: обоснование и реализация / О.Е. Баксанский, М.В. Чистова. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2000. – №1. – С. 19–25.
6. Бейзеров, В.А. Проблемное обучение / В.А. Бейзеров. – Текст : непосредственный // Образование в современной школе. – 2011. – №12. – С. 48–52.
7. Бершадская, Е. Комплекс образовательных технологий / Е. Бершадская. – Текст : непосредственный // Директор школы. – 2012.–№2. – С. 65–69.
8. Биккулова, Г.Р. Развитие критического мышления в контексте медиаобразования / Г.Р. Биккулова. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2009. – №3. – С. 4–17.
9. Богданова, О.Ю. Теория и методика обучения литературе : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов,

В.Ф. Чертов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2018. – 350 с. – Текст : непосредственный.

10. Богомолова, О.Б. Проблемный подход в профильном обучении : одна задача – несколько решений / О.Б. Богомолова. – Текст : непосредственный // Информатика и образование. – 2010. – №1. – С. 95–114.

11. Вильков, Л.В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения / Л.В. Вильков. – Москва : АРКО, 2016. – 230 с. – Текст : непосредственный.

12. Глазунов, С.Н. Метод анализа проблемных ситуаций как способ активизации мыслительной деятельности учащихся / С.Н. Глазунов. – Текст : непосредственный // Преподавание истории в школе. – 2010. – №6. – С. 52–54.

13. Гуковский, Г.А. Изучение литературного произведения в школе. Изучение литературного произведения в школе: методологические очерки о методике / Г.А. Гуковский. – Тула : Автограф, 2000. – 286 с. – Текст : непосредственный.

14. Достоевский, Ф.М. Сборник произведений / Ф.М. Достоевский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 510 с. – Текст : непосредственный.

15. Есин, А.Б. Принципы и приемы анализа художественного текста: учеб. пособие / А.Б. Есин. – 5-е изд. – Москва : Флинта; Наука, 2013. – 248 с. – Текст : непосредственный.

16. Идиатулин, В.С. Принцип проблемности в обучении / В.С. Идиатулин. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2010. №4. – С. 29–42.

17. Калганова, Т.А. Выбор методики анализа художественного произведения / Т.А. Калганова. – Текст : непосредственный // Литература в школе. – 2017. – №2. – С. 30–32.

18. Кретьова, Д.А. Исследовательские методы обучения / Д.А. Кретьова. – Текст : непосредственный // Специалист. – 2010. – №6. – С. 35–37.

19. Кудрюмова, Т.Ф. Программа по литературе для 10–11 класса / Т.Ф. Кудрюмова, Е.Н. Колокольцев, С.А. Леонов, Н.А. Демидова, О.Б. Марьина; под редакцией Т.Ф. Кудрюмовой. – Москва : Дрофа, 2012. – 96 с. – Текст : непосредственный.

20. Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / Т.В. Кудрявцева. – Москва : Знание, 2011. – 80 с. – Текст : непосредственный.

21. Лебедев, Ю.В. Литература : учеб. пособие для учащихся 10 классов средней школы / Ю.В. Лебедев. – В 2 ч. Ч 2. – Москва : Просвещение, 2012. – 224 с. – Текст : непосредственный.

22. Лекерова, Г.Д. Активные методы обучения как психологическая основа развития мотивации в процесс обучения / Г.Д. Лекерова. – Текст: непосредственный // Психология обучения. – 2009. – №6. – С. 17–27.

23. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. – Москва : Знание, 2010. – 64 с. – Текст : непосредственный.

24. Малюшкин, А.Б. Комплексный анализ текста. 10–11 кл. Рабочая тетрадь / А.Б. Малюшкин. – Москва : ТЦ Сфера, 2013. – 128 с.– Текст : непосредственный.

25. Маранцман, В.Г. Проблемное изучение литературного произведения в школе / В.Г. Маранцман, Т.В. Чирковская. – Москва : Просвещение, 2007. – 303 с. – Текст : непосредственный.

26. Маранцман, В.Г. Проблемный анализ романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» / В.Г. Маранцман. – Текст : непосредственный // Литература в школе. – 2015. – №7. – С. 23–27.

27. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей / М.И. Махмутов. – Москва : Просвещение, 2007. – 240 с. – Текст : непосредственный.

28. Махмутов, М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 2012. – 367 с. – Текст :

непосредственный.

29. Мельникова, Е.Л. Проблемный диалог как технология «открытия» знаний / Е.Л. Мельникова. – Текст : непосредственный // Сибирский учитель. – 2010. – №5. – С. 47–52.

30. Никифорова, О.И. Психология восприятия художественной литературы : Психология восприятия художественной литературы / О.И. Никифорова. – Москва : Книга, 2010. – 423 с. – Текст : непосредственный.

31. Новиков, Л.А. Художественный текст и его анализ / Л.А. Новиков. – Москва : Просвещение, 2008. – 335 с. – Текст : непосредственный.

32. Панин, Б.А. Методика преподавания литературы. Практикум / Б.А. Панин. – Москва : Эксмо, 2017. – 357 с. – Текст : непосредственный.

33. Радулова, Е.Н. Создание проблемной ситуации / Е.Н. Радулова. – Текст : непосредственный // Открытая школа. – 2009. – №6. – С. 51–52.

34. Рожина, Л.Н. Психология воспитания литературного героя школьниками / Л.Н. Рожина. – Москва : Просвещение, 2016. – 392 с. – Текст : непосредственный.

35. Романичева, Е.С. Введение в методику обучения литературы : учебное пособие / Е.С. Романичева, И.В. Сосновская. – Москва : Флита наука. – 2012. – 285 с. – Текст : непосредственный.

36. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Издательство Питер, 2010. – 350 с. – Текст : непосредственный.

37. Сарбашева, З.М. Проблемное обучение в процессе индивидуализации обучения / З.М. Сарбашева. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – №7. – С. 44–47.

38. Селевко, Г.К. Проблемное обучение / Г.К. Селевко. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2006. – №2. – С. 61–65.

39. Тюпа, В.И. Анализ художественного текста / В.И. Тюпа. – Москва : Академия, 2018. – 327 с. – Текст : непосредственный.

40. Хализеев, В.Е. Введение в литературоведение / В.Е. Хализеев. – Москва : Просвещение, 2009. – 358 с. – Текст : непосредственный.

Библиотека ШГГУ