

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Шадринский государственный педагогический университет»

Гуманитарный институт

Кафедра истории и права

**ТЕОРЕТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ КЕЙС-
ТЕХНОЛОГИЙ**

Выпускная квалификационная работа

направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

(профиль «История», профиль «Право»)

Квалификация – бакалавр

вид – выпускная квалификационная работа опытно – практического характера

формат – исследовательская работа

Исполнитель:

Глухова Елена Игоревна

очная форма обучения, 527 группа

Руководитель ВКР:

Блясова И. Ю. канд.пед.наук,
профессор кафедры истории и права

Нормоконтролер

Блясова И. Ю. канд.пед.наук,
профессор
кафедры истории и права
Оригинальность 52,34%

Рецензент:

Сычева Н.В., к.ю.н., доцент
кафедры истории и права

Шадринск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования проблемы развития критического мышления.....	6
1.1 Понятие, сущность, структура, особенности, значение развития критического мышления учащихся.....	6
1.2 Кейс-технологии как средство развития критического мышления учащихся в процессе изучения курса обществознания	13
Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию критического мышления учащихся в процессе изучения обществознания с использованием кейс-технологии	23
2.1. Результаты констатирующего эксперимента по оценке уровня развития критического мышления учащихся.....	23
2.2. Реализация педагогических условий использования кейс-технологий в развитии критического мышления учащихся	32
2.3. Анализ результатов опытнo-поисковой работы	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ Ошибка! Закладка не определена.	
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сегодня в эпоху глобализации и цифровизации экономики и общества становится все более актуальным развитие критического мышления личности. Это необходимо для того, чтобы эффективно управлять информационным потоком. Информация всегда различна, в её содержание могут входить внутренние разногласия, как ложные, так и частные мнения.

Чтобы жить в большом информационном поле нужно развивать устойчивость к информационному потоку, уметь анализировать информацию, определять полезное и ценное. Самым важным качеством, которое характеризует интеллектуальную и эмоционально-психологическую стабильность, по мнению Е. Волкова, является критическое мышление: «Единственное средство современной культуры и всей человеческой цивилизации, которое может одновременно утолить жажду определенности, четкие ориентиры и значительно снизить риск попадания в иллюзии – это критическое мышление» [4].

Важным элементов в обучении учащихся является критическое мышление, наряду с доступностью знаний и гибкостью метода. Критическое мышление включает в себя возможность принимать, опровергать решения, действовать в условиях выбора. Исследователи отмечают «необходимость внедрения в общеобразовательные школы новые способы и средства обучения, которые относятся к развитию критического мышления для инновационной деятельности творческого, рационального, логического, рефлексивного и метакогнитивного компонентов мышления при одновременном формировании естественно-научной и технологической грамотности» [42, с. 4].

Одной из значимых технологий развития критического мышления является кейс-технология. По мнению Н.В. Ионовой, «одно из эффективных средств совершенствования мыслительных навыков и развития критического

мышления у обучающихся может стать использование в практике современного образования кейс-технологий. Кейс-технология – это метод активно-проблемного обучения на основе анализа реальных ситуаций. Основная задача учащихся заключается в анализе информации по конкретной проблеме, выборе оптимального решения» [12].

Несмотря на значимые исследования по теме развития критического мышления, до сих пор остается актуальной тема технологии развития критического мышления средствами кейс-технологий на уроках обществознания.

Объект исследования: процесс развития критического мышления учащихся.

Предмет исследования: кейс технология как средство развития критического мышления учащихся.

Целью работы является выявление потенциала кейс-технологий для развития критического мышления учащихся на уроках обществознания в старших классах.

Для достижения цели потребовалось решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть сущность и особенности развития критического студентов колледжа;
2. Рассмотреть возможности кейс технологий в развитии критического мышления учащихся в процессе изучения курса обществознания;
3. Выявить педагогические условия использования кейс-технологий в развитии критического мышления учащихся на уроке обществознания;

Степень разработанности проблемы: различные стороны вопроса развития мышления рассматривались в философских (М.С. Каган, Л.Н. Коган, А.Ф. Лосев и др.), педагогических (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев), психологических (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков) работах. В трудах В.П. Зинченко, З.И. Калмыковой, Н.А. Менчинской, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, А.В. Коржуева, Е.А. Мухиной анализируются различные аспекты критичности мышления, условия его формирования и развития в

образовательном процессе, связь с активизацией познавательной деятельности в целом.

Различные подходы к определению сущности кейс технологий рассматривали Л. Барнс, Э. Хансен, А.В. Хуторской, Л.В. Рейнгольд, М.В. Рыжаков, В.В. Гузеев, О.Г. Смолянинова, Е.М. Восканова, С.А. Маняхина С.А. Зятикова.

Методы исследования: в процессе написания выпускной квалификационной работы были использованы анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта, а также индуктивные и дедуктивные методы.

База исследования: Средняя общеобразовательная школа № 4, г. Талица.

Практическая значимость исследования: данное исследование предполагает разработку учебных кейсов по реализации кейс-технологий при обучении обществознанию девятих классов СОШ.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы исследования проблемы развития критического мышления

1.1 Понятие, сущность, структура, особенности, значение развития критического мышления учащихся

В педагогическом энциклопедическом словаре под мышлением понимают «опосредованное отражение внешнего мира, которое опирается на впечатления от реальности и даёт возможность человеку в зависимости от усвоенных им знаний, умений и навыков правильно оперировать информацией, успешно строить свои планы и программы поведения» [30, с. 155 – 156].

В учениях по педагогике Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров изучают мышление как познавательную деятельность личности, характеризующую обобщенным и опосредованным отражением действительности [16, с. 248].

Человек познает, воздействует, изменяет окружающий его мир, с помощью мышления. Мышление возникло с начала трудовой деятельности, оно было ключом к верному пути, для реализации определённых целей и решения задач.

Позже мышление стали обозначать как самостоятельную деятельность. Ведь благодаря мышлению человек развивается, обучается, становится личностью, главным элементом развития общества в целом.

Ученые выделяют несколько особенностей мышления:

«Первая особенность мышления – его опосредованный характер. То, что человек не может познать прямо, непосредственно, он познаёт косвенно, опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное — через известное.

Мышление – это опыт, состоящий из ощущения, восприятия, представления и теоретических знаний.

Вторая особенность мышления — его обобщённость. Обобщение как познание общего и существенного в объектах действительности возможно потому, что все свойства этих объектов связаны друг с другом. Общее существует и проявляется лишь в отдельном, в конкретном» [19, с. 156].

В своих трудах Джеймс У. считает, что «мышление человека протекает в форме суждений и умозаключений. Суждение — это форма мышления, отражающая объекты действительности в их связях и отношениях. Каждое суждение есть отдельная мысль о чём-либо. Рассуждение имеет практический смысл лишь тогда, когда оно приводит к определённом выводу, умозаключению. Умозаключение и будет ответом на вопрос, итогом поисков мысли.

Умозаключение — это вывод из нескольких суждений, дающий нам новое знание о предметах и явлениях объективного мира. Умозаключения бывают индуктивные, дедуктивные» [9, с. 6].

Единого подхода к определению критического мышления в настоящее время не принято. Критическое мышление, по мнению Г.В. Сориной, это «способ мышления, направленный на выявление структурных особенностей рассуждения, проверку корреляции между обоснованно выдвинутыми тезисами и соответствующими им аргументами, оценку выдвинутых тезисов, характеристику контекстов рассуждений с учетом особенностей автора и читателя, сторонника и оппонента» [43].

По мнению А.В. Федорова, «критическое мышление в аспекте деятельности личности в медиа пространстве является сложным рефлексивным процессом мышления. Данный процесс включает ассоциативное восприятие, синтез, анализ и оценку механизмов функционирования медиа в социуме и поступающих к человеку через средства массовой коммуникации медиа текстов (информации/сообщений)» [47, с. 34].

Критическое мышление по Е.О. Божовичу — «это способность среди обилия решений выбирать самое оптимальное, при этом аргументировано

опровергать неверное, подвергать сомнению эффективные, но не эффективные решения» [25, с. 12].

Исходя из учений Д. Халперна: «критическое мышление – это направленное мышление, характеризующееся логичностью, целенаправленностью и взвешенностью, использованием когнитивных стратегий и навыков, увеличивающих шанс получения желанного результата» [48, с. 312].

Важной задачей образования на всех уровнях обучения является формирование и непрерывное развитие критического мышления. Это особенно актуально в период активного развития сети Интернет и современных медиа ресурсов.

В процессе развития критического мышления у личности формируется возможность свободного пребывания в демократическом обществе, с установленными условиями жизни, где необходимо принимать правильные решения и делать выбор. Критическое мышление есть «тщательно обдуманное, взвешенное решение в отношении какого-либо суждения: должны ли мы принять, отвергнуть или отложить его, и степень уверенности, с которой мы это делаем [33, с. 12].

Таким образом, «критическое мышление» можно определить, как мышление, которое помогает нам принять обдуманное, осмысленное решение о том, чему верить, что делать. К компонентам критического мышления можно отнести любознательность, рефлексия, рационализм, скептицизм» [2]. Вышеуказанную дефиницию можно считать целостной и достаточно сформированной. Различия между критическим и обыденным (догматическим) мышлением изображены на рисунке 1.1[49]:

Критическое мышление	Обыденное мышление
Оценивающее суждение	Гадательное предположение
Взвешенное суждение	Личное предпочтение
Классификация	Группирование
Допущение	Верование
Формулирование выводов на основе логических умозаключений	Формулирование выводов с опорой на "очевидность" и "здравый смысл"
Понимание принципов	Случайные ассоциации
Построение гипотезы	Предположение (без достаточных оснований)
Предложение мнений с аргументами	Предложение мнений без аргументов
Формулирование суждений на основе критериев	Формулирование суждений на основе опыта и примеров

Рис.1.1 Критическое и обыденное мышление

Важной педагогической задачей в настоящее время является развитие критического мышления. В связи с применением школой современных образовательных технологий, а также возможностью владеть любым потоком информации значимость этой задачи заметно возрастает.

Критическое мышление – это мышление социальное и независимое. Информация является отправной точкой, а не конечной точкой критического мышления. По мнению зарубежного исследователя S.Saleh, в настоящее время критическое мышление рассматривается как одна из базовых компетенций XXI века. Концепция критического мышления относится ко всем видам знаний и подразумевает вовлечение обучающихся в процесс конструирования знаний посредством глубокого размышления. Интерес к теме и постановка вопросов становятся необходимыми характеристиками процесса критического мышления [50].

Профессор Дэвид Клустер выделял несколько признаков критического мышления:

«1) критическое мышление – самостоятельное мышление. Когда занятие строится на принципах критического мышления, то:

– каждый формулирует свои идеи, убеждения и оценки независимо от остальных;

– мышление является критическим только в том случае, когда носит индивидуальный характер;

– критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные.

2) информация – это отправной, а не конечный пункт критического мышления. Знание порождает мотивировку, без которой невозможно критическое мышление человека. Учителя, ученики, учёные и писатели в познавательной деятельности все новые факты подвергают критическому обдумыванию. Традиционный процесс познания становится осмысленным, продуктивным, непрерывным и обретает индивидуальность именно за счёт критического мышления.

3) критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.

4) критическое мышление – социальное мышление. Все мысли оттачиваются и проверяются человеком, прежде чем он поделится ими с окружающими. Поэтому большое внимание педагогов, работающих с критическим мышлением, уделено выработке качеств, которые требуются для продуктивного обмена мыслями и мнениями с окружающими, а именно: умение слушать, терпимость, ответственность за свою точку зрения» [16].

В разных видах учебной деятельности могут быть использованы все выше изложенные пункты. Самым эффективным видом учебной деятельности является письменная работа, так как мыслительный процесс становится видимым и доступным для педагогов и учеников.

Для развития критического мышления обучающихся учителя предлагают на рассмотрение смоделированные проблемные ситуации, поиск решения которых, рассматривается в виде групповой работы (дискуссий, дебатов. Такой

вид учебной деятельности способствует развитию личностного мнения, проявлению уважения к оппоненту, отстаиванию своей точки зрения.

По мнению С.И. Заир-Бека, «критическое мышление является открытым мышлением, которое не принимает никаких догм и развивается путем сравнения и приобщения новой информации на индивидуальный опыт» [10]. В связи с этим критическое мышление играет важную роль в процессе обучения.

Образовательный процесс, связанный с развитием критического мышления подразумевает не только поиск информации, а также сравнительный анализ тех знаний, которые учащиеся приобрели в процессе обучения собственного жизненного опыта. Учащиеся имеют право подвергать сомнению достоверность или авторитетность полученной информации, проверять логику доказательств, делать выводы, разрабатывать новые примеры для их применения, рассматривать пути решения проблемы и так далее.

По мнению Н.Ф. Плотниковой, формирование критического мышления является важным этапом процесса обучения и воспитания. Благодаря освоению критического мышления актуализируются и развиваются значимые личностные характеристики: любознательность, восприимчивость, уверенность в себе, самостоятельность, коммуникабельность, свобода выражения мысли, смелость в высказывании идей [32].

Педагогам высшей школы необходимо учитывать принципы, формы, методы и средства формирования критического мышления. Автором определены три уровня сформированности критического мышления: высокий, средний, начальный.

«Начальный уровень заключается в том, что обучающие обладают лишь приблизительным представлением о критическом мышлении, низкой способностью давать оценку и доказывать степень своей правоты. Сформированность мыслительных операций, включающих анализ, синтез, сравнение, выделение основной мысли, находится также на низком уровне. Данный уровень характеризуется тем, что все действия, выполняющиеся обучающими, происходят по известному алгоритму, а роль преподавателя

закljučается в создании определенной ситуации и в поиске этапов выхода из нее.

Средний уровень можно охарактеризовать как постоянную отработку операций мышления. Обучающие обладают средним уровнем организованности и отсутствием активной позиции, опыт доказательства и опровержения еще недостаточен.

И только обладая высоким уровнем критического мышления школьник имеет четкое представление о нём, может самостоятельно выполнять основные мыслительные операции, выявить свои и чужие недостатки, проявляющиеся в поведении, поступках, речи и т.д., может не только давать оценку и самооценку, но и обосновывать ее, выдвигать гипотезу и аргументировать ее, иметь терпимое отношение к аргументированной критике»[32].

Для того чтобы учащийся мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых Д. Халперн выделяет:

«1) Гибкость – стать генератором собственных мыслей и идей, ученик должен для начала научиться воспринимать идеи других людей. Гибкость даёт возможность повременить с вынесением суждения, пока учащийся не будет обладать всей необходимой информацией;

2) Готовность к планированию – мысли возникают хаотично, очень важно их упорядочить, выстроить последовательность их изложения. Упорядоченность мыслей является признаком уверенности человека;

3) Настойчивость. Часто сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем ее решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьется гораздо лучших результатов в обучении;

4) Готовность исправлять собственные ошибки. Человек, способный мыслить критически, не станет оправдывать свои неверные решения. Он сделает правильные выводы и использует допущенную ошибку в своём дальнейшем обучении;

5) Осознание. Это качество очень важно. Оно предполагает умение человека наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений;

6) Поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний»[48].

Педагог должен знать, что каждый мыслительный процесс имеет связь с другими процессами: анализ с синтезом, сравнение с обобщением, абстрагирование с конкретизацией. Чтобы сформировать новое знание об объекте человек в первую очередь делит объект на части, после чего объединяет их в другие сочетания. Исходя из этого, у человека формируются новые знания об объекте, что даёт возможность упорядочить знания и управлять мыслительной деятельностью.

«В процессе развития все виды мышления продолжают совершенствоваться в плане своих специфических (практических, образных, понятийных) средств, а не сменяются друг другом. Поэтому мышление взрослого человека представляет собой сложный сплав различных его видов в так называемых типах практического, визуального или теоретического интеллекта, во многом обретающих свою специфику в зависимости от ведущего типа деятельности человека» [21].

Подводя итог, можно сделать вывод, что критическое мышление – это возможность человека доказывать или опровергать свою точку зрения, умение систематизировано рассуждать, находить связующие нити между объектами и окружающим миром.

1.2 Кейс-технологии как средство развития критического мышления учащихся в процессе изучения курса обществознания

В современной общеобразовательной школе все более актуальным становится применение технологии развития критического мышления на всех ступенях обучения. Особенно актуально использование ТРКМ (технологии развития критического мышления) становится на уровне среднего общего образования. Это обусловлено тем, что многие обучающиеся старших классов готовятся к поступлению в вузы, где компонент универсальных компетенций связан с системным критическим мышлением и является обязательным требованием Федеральных государственных образовательных стандартов.

Технология «развития критического мышления» представляет собой своеобразный каркас. Базовая модель технологии, состоит из трех этапов (этапов): этап вызова, семантический этап и этап рефлексии, являются своего рода рамками, в которые вписывается урок.

На этапе вызова учитель должен активизировать учащихся, развить интерес к происходящему. Важным элементом на данном уровне является то, что учащиеся должны самостоятельно определить цели и задачи урока. При этом основываясь на той информации, которую хотели бы получить.

На семантическом (осмысление) этапе обучающиеся получают информацию и анализируют ее, опираясь на имеющиеся уже знания.

На этапе рефлексии учащиеся проводят оценку своего состояния, своих ощущений и полученных результатов проделанной работы.

Для развития критического мышления возможно использование кейс-технологий. Они могут быть использованы на различных этапах урока обществознания.

«Кейс - многозначное понятие, которое трактуется как:

- «случай», «Казус» (лат.казус). Иногда в литературе вместо кейс-технологии употребляется понятие «метод анализа конкретной ситуации»;
- описание реального случая;
- демонстрация реально произошедшего события в той или иное произошедшее сфере деятельности, используемая для провоцирования

дискуссии, стимулирования ее участников к обсуждению, анализу и принятию решения;

– учебный материал, в котором словесно, в письменной форме или с помощью технических средств реализуется обучение, представлена ситуация, которая содержит актуальные экономические, личные, нравственные, социальные или политические проблемы» [4].

«Кейс-стади (кейс-метод), или метод анализа конкретной ситуации (от английского case – случай ситуация), основан на обучении находить варианты оптимальных и нестандартных решений реально сложной жизненной и производственной проблем» [22, с. 40-41].

В нашем случае кейс-технологии – это педагогическая технология, в основе которой моделирование значимой ситуации в выявлении существенных проблем и поиска альтернативных решений их устранения.

Для того чтобы определить преимущества кейс-технологий рассмотрим также другие технологии и методы формирования критического мышления на уроках обществознания.

Обществознание, как никакие другие школьные предметы можно успешно преподавать, используя элементы технологии критического мышления. Обществознание представляет собой исследование закономерностей развития человеческого общества в прошлом. Обществознание состоит из событий, объединенных причинно-следственными связями, природа которых часто определяется действиями отдельных личностей или социальных групп, объединенных определенными интересами. Развитие критического мышления на уроках обществознания является ключевым аспектом позитивного познания и осмысления значимых событий.

В использовании и применении метода критического мышления следует учитывать некоторые важные моменты, влияющие на его эффективность. В самом начале использования методики не предлагать больших фрагментов информации для изучения учащимся.

Следует отметить, что современной школе используются различные методы и приемы развития критического мышления на уроках обществознания наряду с кейс-технологиями.

А.В. Сапа, описывает прием смыслового чтения, который требует от учащегося внимательного чтения, вырабатывает концентрацию на каждой строке, заставляя обратить внимание на те места, где раньше приходилось пропускать неизвестное. Эта методика особенно эффективна при использовании на уроках истории, там, где нужно проработать большой объем теоретической информации [39].

Кроме этого, для каждой из фаз урока можно использовать соответствующие приёмы, используемые при развитии критического мышления. Например, на стадии вызова можно использовать приемы кластеров, корзину идей, дерево предсказаний, мозговую атаку.

Для второй фазы – осмысления хорошо работают такие приемы как чтение с остановками, толстые и тонкие вопросы, «Знаю. Хочу знать. Умею», кубик Блума.

Для третьей фазы рефлексии хорошо подойдут приемы шесть шляп, синквейн, ромашка вопросов, эссе[39].

Следует обратить внимание на особенность приема INSERT, она заключается в том, что этот прием можно использовать на уроке в любое время, с использованием технологии развития критического мышления. В первой части урока использование данного метода помогает учащимся вспомнить то, что уже известно. На стадии осмысления данный метод способствует выявлению новой информации из текста. В стадии рефлексии происходит анализ, обсуждение полученной информации [11].

Данный метод (INSERT) для получения качественного результата лучше использовать регулярно. Возможно, вначале учащимся будет сложно анализировать текст, не писать абзацами, а тезисами. Но это совсем не повод отказываться от нового. Следует начать с небольших объемов информации и на

начальном этапе можно упростить используемую таблицу до первых двух столбцов «V» и «+».

Как отмечает С.А. Зяткова, в настоящее время ТРКМ становятся все более востребованными на уроках истории и обществознания. При этом педагоги отмечают, что при реализации ТРКМ наиболее важное значение уделяется тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют. Приёмы ТРКМ применимы ко всем типам и стилям [11].

С.А. Маняхина на примере уроков общественно-научного цикла отмечает ряд приемов ТРКМ [21]. Данная технология позволяет использовать на уроках различные типы вопросов: простые, уточняющие, объясняющие, творческие, оценочные и практические.

Автор пишет, что, находя ответы на простые вопросы, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию. Уточняющие вопросы обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о...?». Интерпретационные (объясняющие) вопросы начинаются со слова «Почему?». Творческие вопросы содержат в формулировке элементы условности, предположения, фантазии прогноза. Оценочные вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. Практические вопросы ориентированы на установление взаимосвязи между теорией и практикой [21].

По своей форме кейс – это единый информационный комплекс и обычно он состоит из трех частей: вспомогательная информация, необходимая для анализа кейса; описание конкретной ситуации; задания к кейсу. Источниками кейса могут быть различные сферы жизни общества: образование, экономика, политика.

Е.М. Восканова отмечает, что «результатом применения метода кейс-технологии являются не только знания, но и навыки учебной деятельности необходимые для успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ» [6]. Это особенно актуально для

обучающихся 9-х классов. По мнению автора, «огромным достоинством метода является не только получение знаний и формирование практических навыков, но и развитие системы ценностей, жизненных установок»[6].

Важность знания того, как практиковать профессию, обусловило возрастающую актуальность изучения кейсов как педагогический инструмент. С тех пор, как тематические исследования были впервые представлены в Юридической школе Гарварда в 1870 году К. Лэнгделла, а вскоре после этого были приняты медицинскими и бизнес-школами в Гарварде. И другие преподаватели Гарварда в начале XX в. совместно с лекциями, стали использовать рассуждения различных проблем, а именно учащимся задавалась задача, для рассмотрения различных вариантов ее решения.

Форма рассуждений на основе кейсов использовалась для ознакомления обучающихся с принципами дисциплины и типами задач, которые они со временем столкнутся в обществе.

В основе механизма кейс технологий положена способность обнаруживать явления, формулировать новые гипотезы и предлагать новые концепции (эвристическая сила) или способность обеспечивать рациональное обоснование явлений, теорий и концепций, уже существующих.

При изучении обществознания с использованием кейс-технологий важно понимание ситуативности предложенных материалов. Одним из преимуществ использования кейс-технологий на уроках обществознания выступает возможность связывать различные термины, классификации, определения с темами про человека, гражданство и право, права человека и гражданина, личности и морали и др. В этом значении контекстность кейс-технологий позволяет понять смысл, компоненты ситуации как целостное содержание для принятия возможных решений с учетом актуальных установок и готовности к определенной активности [3].

Отметим, что для выбора источников при формировании содержания учебных кейсов по обществознанию могут использоваться различные ситуации из жизни, разных сфер деятельности личности (например, социальная,

производственная и др.). Для составления учебных кейсов учитель также может использовать реальные статистические показатели, фрагменты или целые художественные произведения, специальную литературу, нормативно-правовые документы, публицистическую литературу, фильмы, информацию из интернет-ресурсов.

Кейс можно разыграть по ролям. Однако следует учитывать то, что плотное погружение в роли может трансформировать кейс в игровой метод обучения. Действия героев в кейсе должны иметь описательный характер, либо могут быть использованы в качестве метода разрешения проблемы, в том и другом случае действия необходимо осмыслить и предвидеть. Кейсы могут быть представлены как:



Рис. 1.2. Формат кейсов

Отметим, что сегодня использование цифровых кейсов все более востребовано на уроках обществознания. Быстрые технологические разработки и доступ к цифровому обучению меняют сегодняшние классы. Цифровые технологии могут помочь школьникам стать более активными участниками своего обучения и предоставить учителям доступные данные, чтобы они могли принимать эффективные решения на основе данных при планировании

качественного обучения. Интеграция технологий учителями может привести к более активному обучению и вовлечению учащихся, а компьютеры можно использовать для персонализации обучения учащихся с различными потребностями.

Структура кейса имеет чаще всего индивидуальный характер. Но для правильного составления кейса в нём должно быть отражено три составляющих:

- 1) Временная;
- 2) Сюжетная;
- 3) Разъяснительная.

Во время решения кейса обучающиеся должны чётко представлять в каком временном пространстве возникла проблема. Поэтому чаще всего в кейсе используют конкретную дату и время.

По мнению практиков, разрабатывающих и использующих кейсы, сюжетная составляющая является основой. Поскольку для такого чтобы привлечь и заинтересовать обучающихся в кейсе должна чётко прослеживаться сюжетная линия, выраженный кульминационный сюжет, позволяющий сконцентрировать особое внимание на проблеме, являющейся основой кейса.

Разъяснительная составляющая также важна для восприятия учебного кейса учащимися, каждый аспект ситуации, рассматриваемый в кейсе, должен быть подробно описан, даже если автор не видит нужным использовать дополнительное разъяснение.

При такой структуре кейс будет понятен и у учащихся не возникнет трудности при его решении.

Методика использования кейс-технологии на уроках обществознания может быть представлена следующим образом.

«В начале кейс-урока необходимо ознакомить учащихся с алгоритмом работы. Он может выглядеть примерно так:

- записать цель, над которой предстоит работать группе;
- выписать вопросы, сформулированные для данной темы;

- по каждому вопросу кратко высказать мнения, а кому-либо из участников их записывать (например, модератору);
- сформулировать обобщенное групповое мнение, которое будет являться вариантом решения поставленной цели;
- представить результаты работы. Это может быть резюме в виде выводов на одной странице (текст, графики, таблицы), выступление модератора пределах 10 минут, при этом предварительно на доске (плакате) записываются основные результаты работы» [44].

Первостепенной задачей при планировании работы с кейсом, является ее последовательность. Для облегчения работы учащихся с первым кейсом учителем могут быть предложены вопросы, которые способствуют верному алгоритму решения проблемы, «например:

- о чем повествует конкретная ситуация? (суть ситуации нужно сформулировать одной фразой);
- в чем проблема, представленная в данной ситуации?
- кто виноват? (на этот вопрос необходимо ответить, придя к общему мнению);
- что теперь делать? (свои варианты решения проблемы)» [44].

Таким образом, рассмотрены возможности использования кейс-технологий в образовательном процессе школы. Обозначена эффективность и перспективность данного метода при обучении на уроках обществознания. При описании истории развития технологии case-study и ее дидактических возможностей использован ретроспективный и абстрактный анализ научно-теоретической и практической литературы.

Вывод по первой главе: Таким образом, можно сделать вывод о том, что критическое мышление является одним из способов мышления, поиском связей между тезисами и аргументами, а также дает оценку выдвинутым тезисам, характеристику контекстов рассуждений с учетом особенностей автора и читателя, сторонника и оппонента.

Нами было выявлено, что технология развития критического мышления ориентирована на личность и способствует решению широкого спектра образовательных задач в контексте обучения, воспитания и развития. Основные этапы теории развития критического мышления связаны с этапами развития личности в условиях ее адаптации к жизни в свободном демократическом обществе. Также были определены возможности использования кейс-технологий в образовательном процессе школы на уроках обществознания для развития критического мышления. Обозначена эффективность и перспективность данного метода при обучении на уроках обществознания.

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию критического мышления учащихся в процессе изучения обществознания с использованием кейс-технологии

2.1. Результаты констатирующего эксперимента по оценке уровня развития критического мышления учащихся

Целью опытнo-поисковой части нашего исследования является выявление и использование организационно-педагогических условий применения кейс-технологий для развития критического мышления учащихся на уроках обществознания в старших классах.

Для решения поставленной цели были выявлены следующие задачи:

- подобрать методики для изучения исходного и итогового уровня сформированности критического мышления обучающихся;
- определить уровень сформированности критического мышления обучающихся на этапе констатирующего эксперимента;
- выявить организационно-педагогические условия развития критического мышления учащихся при использовании кейс-технологий на уроках обществознания;
- оценить эффективность предложенных условий.

Наше исследование было проведено на базе Средней общеобразовательной школы № 4, г. Талица. В опытнo-экспериментальной работе приняли участие обучающиеся 9-х классов в количестве 48 человек (экспериментальная группа – 25, контрольная группа – 23).

Наблюдение за каждым из обучающихся осуществлялось в течение полугодия. Для того чтобы дать оценку уровню сформированности критического мышления была создана диагностическая таблица (табл. 1).

Среди компонентов критического мышления обучающихся 9-х классов нами были выделены следующие:

Таблица 2.1

Компоненты и показатели сформированности критического мышления обучающихся 9-х классов

Компонент	Показатели	Характеристика уровней
Мотивационный	Наличие познавательных мотивов, увлеченность научно-исследовательской деятельностью, ценностное отношение к критическому мышлению.	<u>Высокий</u> - наличие познавательных мотивов как цели; ориентация на научно-исследовательскую деятельность и критическое мышление как ценность. <u>Средний</u> - познавательные мотивы развиты недостаточно; исследовательская деятельность и критическое мышление как ценность признается на уровне сознания <u>Низкий</u> - познавательные мотивы, ценностные ориентации отсутствуют
Когнитивный	Наличие знаний базовых правовых категорий, способов познания, исследовательской деятельности.	<u>Высокий</u> – студент показывает глубокие, осознанные и систематизированные знания. <u>Средний</u> – студент показывает глубокие знания, но они не в полной мере осознаны и систематизированы. <u>Низкий</u> - наблюдаются отрывочные, бессистемные представления

<u>Деятельностный</u>	Способность подвергнуть сомнению степень обоснованности суждений, понимать основную идею автора, формулировать и проверять гипотезу, способность концентрировать информацию в тезис, цитату, формулировку, сообщение; аргументированно доказывать и опровергать; рефлексировать свою деятельность; поддерживать диалог, вступать в дискуссию, признавать ценность высказывания другого.	<u>Высокий</u> – перечисленные умения сформированы на творческом уровне, высокая степень осознанности и обоснованности выполняемых действий. <u>Средний</u> - репродуктивный уровень развития умений, осознанность действий, наличие неточностей при их обосновании. <u>Низкий</u> - владение отдельными операциями.
-----------------------	---	---

Исходя из описанных выше характеристик, *высокий уровень* критического мышления можно описать в следующих характеристиках - наличие познавательных интересов в учебной деятельности, ориентация на исследовательскую деятельность и критическое мышление как ценность; наличие глубоких, осознанных и систематизированных знаний по предмету, знание приемов анализа и синтеза информации, формулирования проблемных вопросов; высокой степенью способности подвергать конструктивному сомнению обоснованность тех или иных идей, умение понимать ключевую мысль текстов, документов, концентрировать информацию в тезис, формулировку; умение аргументировать собственные суждения, вступать в диалог и дискуссию.

Средний уровень критического мышления характеризуется тем, что учебно-познавательные мотивы развиты недостаточно, исследовательская деятельность, желание глубоко изучить проблему признается на уровне понимания, но не является мотивом работы. Знаний студента можно назвать глубокими, но они не в полной мере осознаны и систематизированы.

Умения анализировать информацию, выделять главную мысль, обобщать развиты на репродуктивном уровне, т.е. студент может это сделать на схожем с освоенным материале, но перенос на новый практически отсутствует.

Низкий уровень отличается очень слабой выраженностью учебно-познавательных мотивов, они находятся на нижних ступенях иерархии, а первые места занимают коммуникативные мотивы, мотивы избегания, престижа; знания по правовым дисциплинам отрывочны и бессистемны, не владеют многими операциями критического мышления.

Эксперимент проходил по трём последовательным этапам: констатирующий, формирующий и контрольный.

На первом этапе (констатирующем) была выполнена диагностика уровня сформированности компонентов критического мышления учащихся в процессе изучения обществознания с использованием кейс-технологии.

Работа проходила по следующим этапам:

- 1) диагностика уровня развития критического мышления учащихся;
- 2) диагностика уровня развития познавательных способностей учащихся, интеллектуальной активности, применение творческих методов при решении учебных заданий;
- 3) определение педагогических условий для эффективного развития критического мышления.

На втором этапе (формирующем) учащиеся были разделены на две группы: ЭГ (экспериментальная группа) и КГ (контрольная группа). В ЭГ образовательный процесс был изменен: использовались правовые кейсы разработанные в соответствии с темами учебника по обществознанию. В КГ образовательный процесс проходил традиционно. Эксперимент проходил с использованием ресурсов сети Интернет в обычных условиях учебного процесса.

На третьем этапе (контрольный) проходил анализ и диагностика результатов эксперимента, а так же были разработаны рекомендации

педагогом, для применения данного метода обучения с использованием кейс-технологий.

Для исследования уровня развития критического мышления обучающихся на уроках обществознания мы использовали:

- опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи».

Целью которого является выявление уровня аксиологического компонента познавательной деятельности учащихся, которое сопровождается мотивацией на успех или на неудачу.

- тест-опросник критического мышления (КМ), разработанный Ю.Ф. Гущином, Н.В. Смирновой. Тест предназначен для изучения уровня сформированности критического мышления.

Подробное описание указанных методик содержится в приложении Б, В.

Полученные данные по опроснику А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» изображены на рисунках.

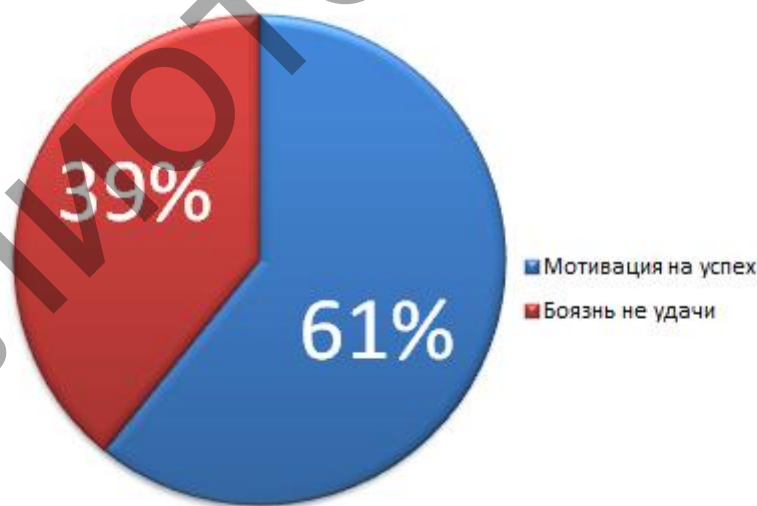


Рис. 2.1. Результаты опросника А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» обучающихся (Контрольная группа).

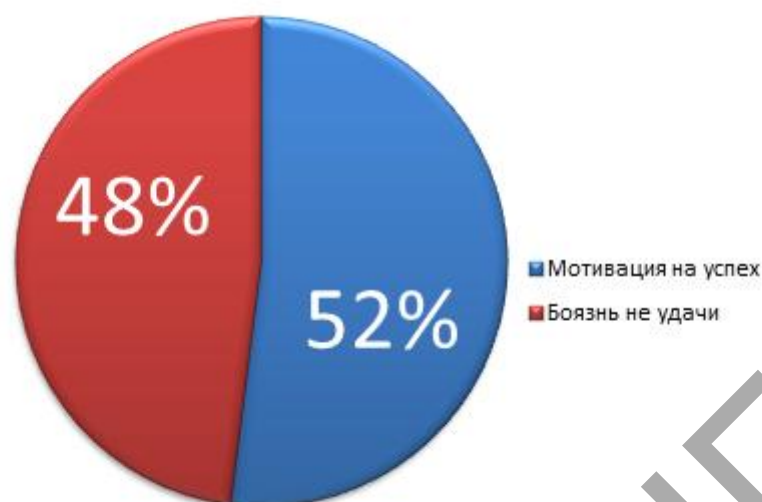


Рис. 2.2. Результаты опросника А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» обучающихся (Экспериментальная группа).

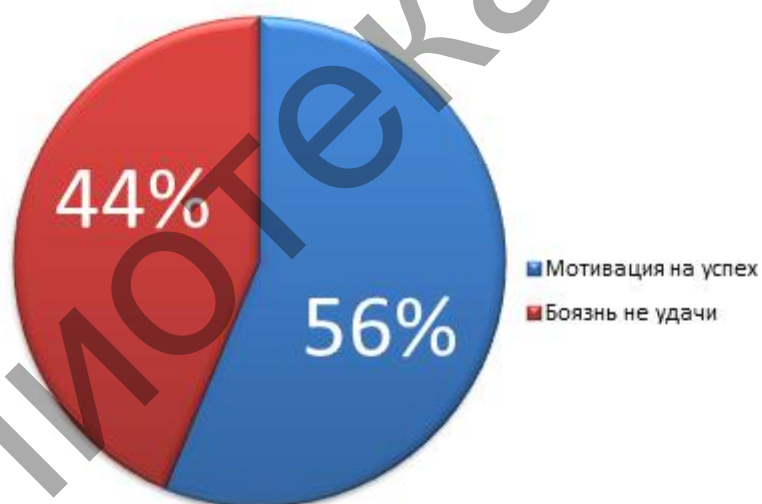


Рис. 2.3. Результаты опросника А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» обучающихся (Общий результат).

Исходя из результатов эксперимента, можно установить что, учащиеся контрольной группы показали более высокие результаты (39% – боязнь не удачи, 61% – мотивация на успех), чем учащиеся экспериментальной группы (48% – боязнь не удачи, 52%– мотивация на успех). Проанализировав

полученные данные, можно сделать вывод о том, что у 56% учащихся выявлена мотивация на успех. В процессе работы для достижения целей и с решением встречающихся барьеров, сложностей ученики отмечают необходимость оптимистично надеяться на успех. Учащиеся с лёгкостью применяют знания, умения и способы развития познавательной деятельности, что демонстрирует средний уровень сформированности аксиологического компонента познавательной деятельности. Кроме того учащиеся данной группы ставят цели, планируют своё будущее.

Выявлены и те ученики, у которых мотивация успеха отсутствует. Данная группа учащихся боятся изменений. При использовании новых форм и методов они не проявляют активность для получения высоких образовательных результатов. По результатам опросника к этой категории относится 44% опрошиваемых. Данные респонденты чаще всего отказываются от ответственных заданий, стараются избежать новых элементов обучения.

Исходные данные подтверждают необходимость уделять больше внимания развитию мотивации учащихся, а также более качественно использовать новые методы обучения в учебной деятельности использованием кейс-технологий.

Результаты исследования по опроснику критического мышления (КМ), разработанный Ю.Ф. Гущином, Н.В. Смирновой представлены в таблицах.

Таблица 2.2

**Уровень сформированности умений критического мышления,
(констатирующий эксперимент – контрольной группы).**

Уровень:	Количество обучающихся:	
	Чел.	%
Высокий	0	Не определён
Средний	10	43,48%
Низкий	13	56,52%
	Всего:23	

Таблица 2.3

**Уровень сформированности умений критического мышления,
(констатирующий эксперимент – экспериментальной группы).**

Уровень:	Количество обучающихся:	
	Чел.	%
Высокий	0	Не определён
Средний	8	34,78%
Низкий	17	73,91%
	Всего:25	

**Уровень сформированности умений критического мышления,
(констатирующий эксперимент – общий результат).**

Уровень:	Количество обучающихся:	
	Чел.	%
Высокий	0	Не определён
Средний	18	37,5%
Низкий	30	62,5%
	Всего:48	

В соответствии с полученными результатами высокий уровень критического мышления не был зафиксирован среди обучающихся 9-х классов. Отметим, что уровень развития критического мышления у контрольной группы(средний уровень – 43,48%, низкий уровень – 56,52%) значительно выше, чем у экспериментальной группы(средний уровень – 34,78%, низкий уровень – 73,91%). Исходя из общих результатов средний уровень развития критического мышления зафиксирован у 37,5%. т.е. проявляются знания и умения учащихся в пределах элементарных суждений, необходимо проявлять осознанную критику, желание анализировать, приобретать опыт доказательства и опровержения. У большей части обучающихся определен низкий уровень развития критического мышления 62,5%, которые не умеют оценивать, доказывать свою правоту, не способны видеть свои и чужие недостатки в поведении, речи, слове, деле и т.д.. Полученные данные подтверждают необходимость реализации педагогических условий использования кейс-технологий для развития критического мышления.

2.2. Реализация педагогических условий использования кейс-технологий в развитии критического мышления учащихся

На основании эмпирического исследования критического мышления обучающихся нами были предложены учебные кейсы для развития критического мышления в процессе изучения обществознания.

На теоретическом уровне мы выяснили, что кейс-технологии – это педагогическая технология, в основе которой моделирование значимой ситуации в выявлении существенных проблем и поиска альтернативных решений их устранения.

Структурными компонентами методической системы формирования критического мышления на основе кейс-технологий являются цели, задачи, этапы, содержание, организационно-методические условия, предполагаемый результат.

Цель: разработать учебный кейс, направленный на формирование критического мышления обучающихся 9 класса при изучении обществознания на основе кейс-технологий.

Задачи:

1. Познакомиться с проблематикой формирования критического мышления (учебные пособия, научные статьи);
2. Изучить рекомендации к разработке учебных кейсов;
3. Разработать учебный кейс, направленный на формирование критического мышления с помощью кейс-технологии, в группе;
4. Выполнить взаимооценку разработанных учебных кейсов.

Цель обучения: развитие критического мышления на основе учебного кейса при использовании кейс-технологии на уроках обществознания.

Цель развития: развитие умения использовать полученные знания и умения в практической деятельности, осуществлять самостоятельный поиск информации с использованием различных источников; планировать

самостоятельную деятельность, систематизировать, анализировать, обобщать и давать оценку полученным результатам.

Цель воспитания: формирование готовности и способности к самообразованию, исследовательской деятельности, рефлексии, навыков сотрудничества со сверстниками и учителем в рамках совместной проектной деятельности.

Обращение к проблеме использования кейс-технологий в развитии критического мышления учащихся определило потребность выявления, теоретического обоснования и экспериментальной проверки совокупности условий, обеспечивающих ее эффективность в процессе обучения. Сложность процесса развития критического мышления определяет необходимость выполнения совокупности определенных общих требований, дидактических, психолого-педагогических, организационно-педагогических условий. При этом выделяют несколько типов условий [26].

Первая группа включает в себя условия учебной деятельности, что подразумевают совокупность обстоятельств, в которых она осуществляется и социальных обстоятельств деятельности ее субъекта.

Вторая группа включает в себя педагогические условия, которые сознательно создаются в образовательном процессе и должны обеспечивать наиболее эффективное формирование и протекание этого процесса.

К третьей группе относятся психолого-педагогические условия, которые являются источником формирования механизмов личностного, психологического развития.

Субъективными условиями развития критического мышления является стремление к творческим способностям, к активности, гибкости мышления, к развитию интеллектуальных способностей, к познавательному опыту, к открытости информативной позиции.

На наш взгляд, важным организационно-педагогическим условием развития критического мышления также является использование современных

информационно-коммуникационных технологий. Процесс развития критического мышления на основе современных информационно-коммуникационных технологий зависит от психолого-педагогических условий, к которым мы предлагаем отнести:

- 1) мотивацию обучающихся к использованию информационных и коммуникационных технологий в процессе изучения обществознания;
- 2) формирование необходимого уровня развития критического мышления;
- 3) систематизированное изучение обществознания на основе информационно-коммуникационных технологий.

Согласно условиям, включающих в себя внутренние и внешние обстоятельства, в совокупности определяют развитие критического мышления у обучающихся.

Мотивация обучающихся выступает первым психолого-педагогическим условием развития критического мышления на основе кейс-технологий в учебном курсе. На всех этапах обучения и в любых предметных областях главной проблемой является мотивация учеников. Чаще всего лишь небольшая часть учащихся проявляет интерес к предмету, а остальные проявляют пассивное отношение к учебному процессу.

В современно-информационном обществе также значимым условием является использование информационно-коммуникативных технологий, которые повышают эффективность обучения, основанного на формировании у обучающихся необходимого уровня критического мышления.

«Информационные и коммуникационные технологии — это совокупность современных средств цифровой техники и программного обеспечения, информационных ресурсов, методов и моделей их использования. В «Словаре методических терминов» понимает систему методов и способов сбора, накопления, хранения, поиска, передачи, обработки и выдачи информации с помощью компьютеров под информационными технологиями и компьютерными линиями связи» [26].

В связи с этим ученик может также заниматься непрерывным самообразованием и формированием навыков работы с массивами информации, с которыми мы сталкиваемся в Интернете по теме обществознания.

Использование информационных и коммуникационных технологий на занятиях по обществознанию может в корне изменить традиционное восприятие процесса обучения [26].

В качестве важного психолого-педагогического условия формирования учебно-познавательной составляющей развития критического мышления является использование системного подхода. При изучении обществознания в современной методике одним из основных подходов считается системно-деятельностный подход. К условиям данного подхода относится целостность обучения педагогического процесса, что позволяет рассматривать его как единую методическую систему.

Большое значение при системном подходе имеет учитель, который последовательно формирует познавательную деятельность учащихся. Рекомендуется использование заданий с использованием кейс-технологий для развития критического мышления не реже двух-трех раз в неделю.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, какую важную роль в эффективном получении ожидаемых результатов обучения играют психолого-педагогические условия развития критического мышления на основе кейс-технологии.

Работа над развитием критического мышления, при изучении обществознания с помощью кейс – технологий, проводилась нами с сентября 2020 года по февраль 2021 года с обучающимися девярых классов СОШ. Это особенно актуально для старших классов, так как результатом применения метода кейс-технологии являются не только знания, но и навыки учебной деятельности необходимые для успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

В процессе деятельности по работе с кейсом учащиеся:

- 1) отбирают научную и учебную литературу;
- 2) анализируют тексты;

- 3) синтезируют информацию
- 4) структурируют материал;
- 5) знакомятся с критериями оценивания;
- 8) работают в группах по решению учебного кейса;

Формы организации обучающихся: индивидуальная работа, анализ дополнительной базы по учебному кейсу.

Групповая работа. Участники разбиваются на 4 группы, где внутри каждой распределяются по ролям для сбора и анализа материала.

Используемые технологии: кейс-стади.

Решение кейса представляет собой продукт самостоятельной индивидуальной или групповой работы школьников. Работа с кейсом осуществлялась поэтапно. Этапы представлены на рисунке.

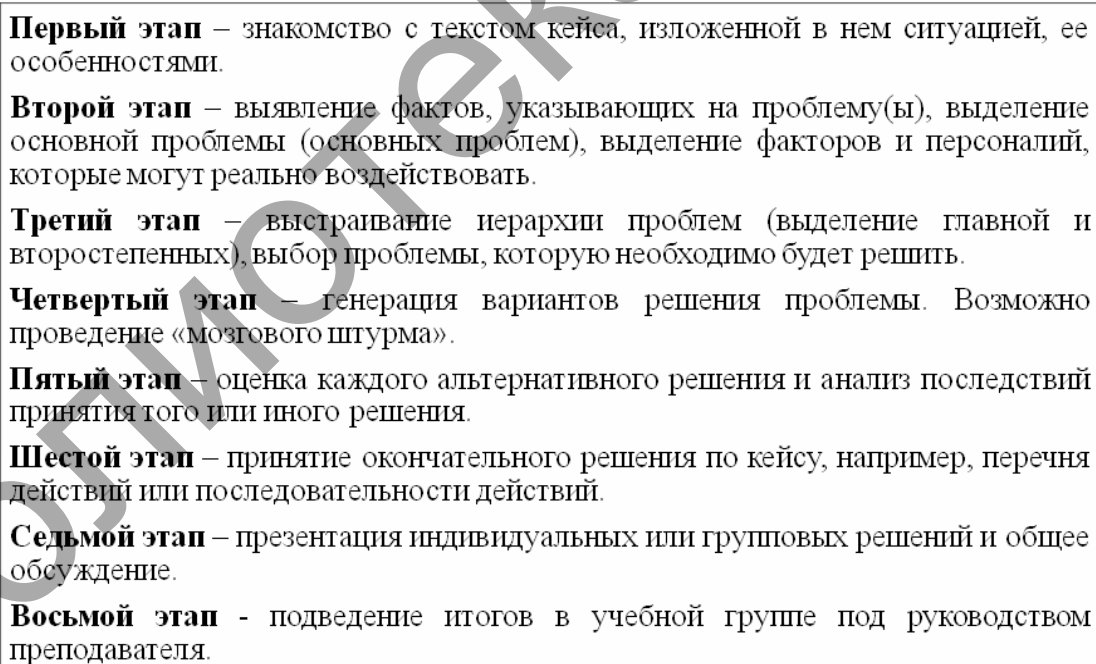


Рис. 2.4. Этапы работы с кейсом.

Пример: «Кейс по обществознанию». Тема: «Защита прав несовершеннолетних». 9 класс.

Работа с документами: «Всеобщая декларация прав человека», «Конвенция о правах ребенка», Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации.

Предъявляем учащимся ситуацию: 16-летний подросток попросил бизнесмена установить над ним патронаж, поскольку его родители неделями находятся в запоях, нигде не работают и не предоставляют ребенку содержания и питания. Бизнесмен обратился к адвокату за консультацией о порядке установления данного патронажа с его стороны над подростком. Какое разъяснение следует дать бизнесмену?

Учащиеся изучают ситуацию в подробностях и выводят проблему. Схема выглядит следующим образом:

кейс состоит из четырёх «П»:

- причина проблемы;
- проблема;
- план решения проблемы;
- преимущества плана.

В ходе работы в группах учащиеся понимают, что необходимо обратиться к имеющимся в кейсе документам – Гражданскому и Семейному кодексам РФ.

Кейс содержит тексты: ГК РФ: Ст.40,41 . Патронаж может быть установлен только в отношении совершеннолетнего дееспособного гражданина, который по состоянию здоровья не может осуществлять свои права (п.1 ст.40 ГК РФ).

В соответствии со ст. 21 ГК РФ 16-летний подросток не является дееспособным, т.е. из-за данного возраста патронаж в отношении его исключен. СК РФ: ст. 76,77,78

Выводы: 1. Установление патронажа над данным подростком со стороны бизнесмена юридически недопустимо. 2. Из условий задачи не усматривается, что подросток имеет инвалидность или иное неблагоприятное состояние

здоровья, вследствие которого он не может самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности.

Вариант оказания помощи подростку: обратится к Уполномоченному по правам ребенка по месту жительства, к педагогам образовательного учреждения с целью оказания помощи в решении проблемы.

Для проведения такой работы учителю не обходимо соблюдать 6 этапов: введение в проблему, сбор информации, рассмотрение альтернативных решений, принятие решения, сравнительный анализ.

Таблица 2.5

Этапы работы с кейсом

Этапы:	Описание:
1. Введение в проблему.	На данном этапе важно проблематизировать учеников, показать актуальность ситуации. Результатом данного этапа является формулирование обучающимися сути предложенной проблемы и выражение ее с помощью одного содержательного предложения.
2. Сбор информации.	На данном этапе ученики выполняют анализ различных источников и литературы по теме учебного кейса. Ученики описывают значимых лиц, вовлеченных в ситуации, сопоставляют аспекты, предпосылки, явления, которые важны при решении обсуждаемой проблемы. На этапе ученики активно применяют навыки критического мышления при выполнении анализа и оценке информации.

3. Рассмотрение альтернативных решений.	На этом этап идет разработка различных решений и изучения их альтернативных вариантов ответов. На данном этапе важна групповая работа учеников.
4. Принятие решения.	Происходит оценка вариантов решения проблемы и выбирается оптимальное решение.
5. Презентация решения.	Происходит оценка вариантов решения проблемы и выбирается оптимальное решение.
6. Сравнительный анализ.	Разбор стратегии поиска решений сравнивать начальных и промежуточных вариантов с фактически принятым решением и анализом мероприятий по его реализации.

Кроме того, особенность метода кейс-технологий заключается в том, что в нём представлена определённая проблемная жизненная ситуация, которую педагог предлагает решить, исходя из имеющихся знаний обучающихся, их практического опыта и интуиции. Так как заданная ситуация предполагает несколько вариантов для её решения, обучающиеся (чаще в группах) обсуждают возможные варианты. На уроке обществознания можно обозначить границы метода: урок проводится на материале определенной темы. Причём результат решения проблемной ситуации предполагает один правильный ответ.

В процессе выбора педагогом темы для «кейса» необходимо соблюдать следующие правила:

- 1) тема проста, понятна и доступна для обучающихся;
- 2) информация и искомые данные по предложенной задаче доступны обучающимся;
- 3) тема реальна, жизненна, так как нет необходимости обучающемуся решать далёкие от жизни задачи [8].

Также для подбора и разработки учебного кейса по обществознанию учитель может опираться на предложенную классификацию Джона Геррингаи ДжесонаСиврайта, которые выделяют семь стратегий отбора кейсов:

1. «Типичные случаи – это случаи, которые демонстрируют стабильную взаимосвязь между разными случаями. Эти случаи являются представителями большей части населения случаев, а цель исследования состоит в том, чтобы искать *в* случае, а не сравнивать его с другими делами.

2. Разнообразные случаи – это случаи, когда соответствующие переменные X и Y варьируются. Из-за диапазона вариации соответствующих переменных эти случаи являются репрезентативными для всей совокупности случаев.

3. Крайние случаи – это случаи, в которых переменная X или Y имеет экстремальное значение по сравнению с другими случаями.

4. Девиантные случаи – это случаи, которые бросают вызов существующим теориям и здравому смыслу. Они не только имеют экстремальные значения по X или Y (как крайние случаи), но и не поддаются существующим знаниям о причинно-следственных связях.

5. Влиятельные дела – это дела, которые являются центральными для модели или теории (например, нацистская Германия в теориях фашизма и ультраправых).

6. Большинство подобных случаев – это случаи, которые похожи по всем независимым переменным, кроме интересующей исследователя.

7. Самые разные случаи – это случаи, которые различаются по всем независимым переменным, кроме интересующего исследователя» [51].

Кейс-технологии не только помогают закрепить предметные знания, но и способствуют развитию творческого мышления, формируют навыки поведения в группе: умения действовать в команде, высказывать и отстаивать свое точки зрения, слушать, вести диалог, задавать вопросы, оперировать знаниями, выстраивая логические схемы решения проблемы.

В период обучения с использованием кейс-технологии обучающиеся старших классов изучают самостоятельные способы получения знаний, которые необходимы современному профессионалу в постоянно меняющихся экономических и социальных реалиях. Кейс-метод раскрывает творческий потенциал, учит по-разному мыслить и действовать не только ученикам старших классов, но и учителям. Кейс-технологии способствуют демократизации учебного процесса, формированию прогрессивного мышления учителей, повышает мотивацию к педагогической деятельности.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы

Контрольный этап, в котором анализировались изменения уровня знаний и умений обучающихся старших классов после применения кейс-технологий, проводился через промежуток времени после формирующего. Снова было организовано выполнение диагностики по тест-опроснику критического мышления (КМ), разработанного Ю.Ф. Гущином, Н.В. Смирновой.

Полученные результаты представлены в таблицах.

Таблица 2.6

**Уровень сформированности умений критического мышления,
(контрольный этап эксперимента – контрольной группы).**

Уровень:	Количество обучающихся:	
	Чел.	%
Высокий	0	Не определён
Средний	11	47,83%
Низкий	12	52,17%
	Всего:23	

Таблица 2.7

**Уровень сформированности умений критического мышления,
(контрольный этап эксперимента – экспериментальной группы).**

Уровень:	Количество обучающихся:	
	Чел.	%
Высокий	4	16%
Средний	15	60%
Низкий	6	24%
	Всего:25	

Таблица 2.8

**Уровень сформированности умений критического мышления,
(контрольный этап эксперимента – экспериментальной группы).**

Уровень:	Количество обучающихся:	
	Чел.	%
Высокий	4	8,3%
Средний	26	54,2%
Низкий	18	37,5%
	Всего:48	

Исходя из результатов исследования, отметим, что показатели контрольной группы практически не изменились, поскольку обучение данной

группы велось традиционно (47,83% – средний уровень развития критического мышления обучающихся, 52,17% – низкий уровень). Результат экспериментальной группы значительно повысился. А именно: выявился высокий уровень развития критического мышления (16% обучающихся), также повысился средний уровень (60% обучающихся), исходя из этого показатели низкого уровня развития критического мышления составили 24% обучающихся. Проанализировав общие данные, можно сделать вывод о том, что высокий уровень развития критического мышления составил 8,3%. Обучающиеся данного уровня имеют значительный познавательный интерес к учебному процессу, глубокие знания по предмету, умеют отстаивать свою точку зрения, с лёгкостью вступают в дискуссии. Средний уровень развития критического мышления зафиксирован у 54,2% т.е. у обучающихся проявляются умения и навыки мыслительных операций в пределах элементарных суждений, необходимо обретение опыта доказательства и опровержения, желание оценивать и самооценивать, осознавать критику в качестве мыслительного процесса. При этом низкий уровень критического мышления продемонстрировали всего 37,5% обучающихся, т.е. отсутствие познавательного интереса к учебному процессу, знания по предмету прерывисты.

Таким образом, проведённый эксперимент показал, что при использовании кейс-технологий в образовательном процессе даёт возможность повысить не только уровень знаний и умений обучающихся, а также способствует формированию критического мышления, креативных способностей и творческой активности. Это происходит за счет непосредственного включения учеников в педагогический процесс, активизации их умственной деятельности при самостоятельном поиске ответов на вопросы предложенных кейсов.

Вывод по второй главе: В рамках выполненного исследования проведена опытно-поисковая работа. Эксперимент состоял из трех последовательных

этапов: констатирующего, формирующегося и контрольного. На первом этапе выявлены компоненты и показатели для того, чтобы дать оценку уровню развития критического мышления обучающихся. На втором этапе учащиеся были разделены на две группы: ЭГ (экспериментальная группа) и КГ (контрольная группа). В ЭГ образовательный процесс был изменен: использовались правовые кейсы разработанные в соответствии с темами учебника по обществознанию. В КГ образовательный процесс проходил традиционно. На третьем этапе (контрольный) проходил анализ и диагностика результатов эксперимента, а так же были разработаны рекомендации педагогом, для применения данного метода обучения с использованием кейс-технологий.

Обозначена необходимость выполнения совокупности определенных общих требований, дидактических, психолого-педагогических, организационно-педагогических условий для эффективного использования кейс-технологий на уроках обществознания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненного исследования установлено, что критическое мышление – это возможность человека доказывать или опровергать свою точку зрения, умение систематизировано рассуждать, находить связующие нити между объектами и окружающим миром.

Кейс-технологии – это педагогическая технология, в основе которой лежит моделирование значимой ситуации в выявлении существенных проблем и поиска альтернативных решений их устранения.

В современной общеобразовательной школе все более актуальным становится применение технологии развития критического мышления на всех ступенях обучения. Особенно актуально использование технологий развития критического мышления становится на уровне среднего общего образования. Это обусловлено тем, что многие обучающиеся старших классов готовятся к поступлению в вузы, где компонент универсальных компетенций связан с системным критическим мышлением и является обязательным требованием Федеральных государственных образовательных стандартов.

Технология развития критического мышления ориентирована на личность в аспекте реализации образовательных задач: обучения, воспитания и развития.

Были проанализированы основные этапы развития технологии критического мышления в аспекте развития личности в условиях его адаптации к жизни в свободном демократическом обществе.

Установлено, что в условиях непрерывного развития цифрового общества обучающимся важно участвовать в межкультурном взаимодействии средствами технологии критического мышления. Описаны преимущества использования технологии критического мышления обучающиеся.

Определено, что критическое мышление является открытым мышлением, которое не принимает никаких догм и развивается путем сравнения и приобщения новой информации на индивидуальный опыт. Технология

формирует базовые навыки личности, открытое информационное пространство, развивает качества гражданина открытого общества, вовлеченного в межкультурное взаимодействие.

Проанализированы основные структурно-функциональные компоненты данного типа мышления: мотивационный, когнитивный, деятельностный.

Развитие критического мышления на уроках обществознания является ключевым аспектом позитивного познания и осмысления общественных и социально значимых событий.

Определены возможности использования кейс-технологий в образовательном процессе школы на уроках обществознания для развития критического мышления. Обозначена эффективность и перспективность данного метода при обучении на уроках обществознания.

Выявлено, что для выбора источников при формировании содержания учебных кейсов по обществознанию могут использоваться различные ситуации из жизни, разных сфер деятельности личности (например, социальная, производственная и др.). При формировании учебных кейсов учитель может также привлекать достоверные статистические данные, фрагменты или целые художественные произведения, специальную литературу, нормативно-правовые документы, публицистическую литературу, фильмы, информацию из интернет-ресурсов.

Для исследования уровня развития критического мышления обучающихся на уроках обществознания использовались: опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи», тест-опросник критического мышления (КМ), разработанный Ю.Ф. Гущином, Н.В. Смирновой.

Результаты выполненной опытно-поисковой работы в соответствии с тремя последовательными этапами: констатирующего, формирующегося и контрольного показали следующее. Высокий уровень критического мышления был зафиксирован среди обучающихся старших классов 8,3 %, средний уровень – у 54,2% , низкий уровень только у 37,5 % обучающихся. Это также

подтверждает необходимость системного применения кейс-технологий на уроках обществознания в течение всего периода обучения в старших классах.

Обозначена необходимость выполнения совокупности определенных общих требований, дидактических, психолого-педагогических, организационно-педагогических условий для эффективного использования кейс-технологий на уроках обществознания.

В ходе выполненного исследования доказана эффективность применения кейс-технологий для развития критического мышления обучающихся на уроках обществознания.