

# МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Шадринский государственный педагогический университет»

Гуманитарный институт

Кафедра филологии и социогуманитарных дисциплин

## МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЗОРНЫХ ТЕМ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Выпускная квалификационная работа

направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

(профиль «Русский язык», профиль «Литература»)

квалификация – бакалавр

**вид** – выпускная квалификационная работа

**формат** – исследовательская работа

### **Исполнитель:**

Падаруева Екатерина Алексеевна  
студентка 2-61 группы  
заочная форма обучения

### **Руководитель ВКР:**

к.филол.н., доцент  
Шуплецова Юлия Александровна

### **Нормоконтролер:**

Ястремская Юлия Александровна  
оригинальность 63,41%

### **Рецензент:**

к.филол.н.  
Ястремская Юлия Александровна

Шадринск-2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЗОРНЫХ ТЕМ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ .....	6
1.1. Обзорные темы как одна из форм изучения литературы в старших классах.....	6
1.2. Обзорные темы в рабочих программах по литературе для старших классов.....	10
ГЛАВА II. ФОРМЫ, МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЗОРНЫХ ТЕМ ПО ЛИТЕРАТУРЕ.....	18
2.1. Реализация форм изучения обзорных тем в старшей школе.....	18
2.2. Основные методы и приёмы изучения обзорных тем в старшей школе...	27
2.3. Организация работы с продуктивными приемами при изучении обзорных тем .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Важнейшей задачей современной школы является воспитание личности, способной к самостоятельности, наблюдательности, саморазвитию, творческому подходу к проблемам. В связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов отмечаются важнейшие тенденции совершенствования школьного литературного образования: пробуждение интереса к чтению книг, выбор различных методов и форм ведения урока, опора на читательские впечатления. Особое значение приобретает идея формирования нового типа взаимоотношений между учителем и учащимися, в которых школьники учатся творческому подходу к решению проблем, самостоятельности суждений. Всё это требует от педагогов поиска новых методов преподавания, новых подходов к структуре и содержанию урока литературы.

В современной школе литературное образование ставит перед собой задачу воспитания и формирования квалифицированного читателя. Важным критерием её выполнения является освоение определенного минимума знаний об основах, принципах искусства, об истории литературы. Программы по литературе в старших классах содержат уроки, не имеющие аналогий в предшествующие годы. Это так называемые обзоры. Именно они направлены на решение указанной выше задачи литературного образования.

Актуальность данной работы неоспорима, поскольку проблема изучения обзорных тем в школьном курсе литературы относится к числу важных и значимых. Это обусловлено тем, что их роль незаменима в формировании представлений учащихся о закономерностях историко-художественного процесса. Методика преподавания литературы разрабатывает проблемы, цели и задачи преподавания литературы в школе. Этот курс должен отвечать воспитательным и образовательным задачам

школы, требованиям научности и возрастным особенностям учащихся. В методической литературе многие учёные рассматривали вопрос о значении обзорных тем, их характере и месте в программе. Данная проблема наиболее актуально представлена в работах О.Ю. Богдановой, Г.К. Бочарова, Т.Ф. Курдюмовой, Н.Д. Молдавского, З.Я. Рез и др.

В статье Богдановой О.Ю. «Обзорные темы» подробно описаны методы, которые используются учителем при изучении обзорных тем. Также в качестве примера приведён один из вводных уроков. Выделяются такие формы работы учителя, как лекция-беседа, и формы работы учащихся, как доклад, запись плана и тезисов лекции [21].

Кудряшев Н.И. определяет обзоры как уроки особого вида, требующие сложного сочетания репродуктивного, эвристического и исследовательского методов [12].

В статье Седых Л. В. даётся модель интегративного обзорного урока. Автор рассматривает обзорные уроки как своеобразный «вход» в изучаемую эпоху. Седых Л. В. считает, что «сочетание монографических и обзорных тем позволяет не только познакомить школьников с выдающимися художественными произведениями, но и показать их место в историко-литературном процессе; помогает представить логику развития родной литературы» [30].

Мы рассмотрим обзорные темы в старших классах с различных точек зрения, проанализируем подходы вышеназванных исследователей к данной проблеме.

**Объект исследования** – методика преподавания литературы в старшей школе.

**Предмет исследования** – методы и приёмы изучения обзорных тем по литературе в старшей школе.

**Цель:** выявить и описать наиболее эффективные методы и приёмы изучения обзорных тем в старшей школе.

**Задачи:**

1. Раскрыть вопрос об изучении обзорных тем по литературе.
2. Рассмотреть проблему изучения обзорных тем по литературе конкретно в старшей школе.
3. Рассмотреть основные методы и приёмы изучения обзорных тем в старшей школе.
4. Раскрыть реализацию методов и приёмов изучения обзорных тем в старшей школе.

**Практическая значимость:** результаты исследовательской работы могут быть использованы учителями на уроках литературы.

**Выпускная квалификационная работа** состоит из введения, основной части в виде двух глав из пяти параграфов, заключения, списка использованных источников.

Во введении представлены основные параметры исследования: актуальность исследования, цели и задачи, предмет, объект, практическая значимость работы. В первой главе рассмотрены теоретические основы исследования проблемы изучения обзорных тем в старшей школе. Во второй главе представлены основные формы, методы и приёмы проведения уроков-обзоров по литературе в старшей школе. В заключении представлены выводы, сделанные на основе анализа нескольких планов-конспектов уроков-обзоров по литературе в старших классах. Общий объём работы – 53 страницы.

**Апробация ВКР:**

Опубликована статья: Шуплецова Ю.А., Падаруева Е.А. Обзорные темы как одна из форм обучения литературе в старших классах // III Международные педагогические и гуманитарные научные чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф., 22-23 окт. 2020 г. / отв. ред. Ю.А. Шуплецова. – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 484 с. – С. 467-472.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЗОРНЫХ ТЕМ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

## 1.1. Обзорные темы как одна из форм изучения литературы в старших классах

Вопросов, направленных на совершенствование процесса обучения, много. Одно из важных мест занимает проблема обзорных тем как одной из форм изучения литературы. В методической теории и практике применительно к ключевому понятию темы выпускной квалификационной работы используют три термина: обзор, обзорная тема и обзорный урок, разница между которыми зачастую может быть намечена условно, иногда они используются как синонимы. Однако стоит отметить, что существующие определения обладают своей спецификой, которую можно изобразить следующим образом: обзор – общее название, используемое для обозначения как обзорной темы, так и урока. Это связано с тем лексическим значением, которое заключено в слове. Обращаясь к словарям, можно встретить следующие толкования: «сжатое сообщение о том, что объединено общей темой» [26], «сжатое сообщение о фактах, событиях, явлениях и т. п., связанных каким-л. образом» [25], «обзором называют письменное или устное сообщение, содержащее краткую информацию о наиболее важных и интересных событиях, происшествиях, положении дел в какой-л. области, содержании чего-л. и т.п., полученную в результате анализа, изучения каких-л. источников, ознакомления с чем-л.» [34]. Как видно из представленных примеров, общее толкование, которое дает Ожегов, стремится к конкретизации и дополнению в плане формы сообщения, предмета

изложения, приемов обработки информации. В этом плане определение, которое дано в словаре Д.В. Дмитриева, является наиболее точным и важным для понимания специфики обзора в методической науке.

Таким образом, обзор – это изложение обозрения, т.е. видного со всех сторон, рассмотренного в общем виде; краткое, обобщённое и сжатое сообщение о ряде однородных явлений. В школьной литературной теории и практике это понятие имеет несколько определений:

- указание на степень «развёрнутости» рассмотрения объекта (творчество писателя, художественное произведение, историко-литературные сведения и т.д.);
- характеристика уроков особой структуры.

Как раз в первом значении этот термин синонимичен «обзорной теме», а во втором – «обзорному уроку».

Из рассмотрения значений понятия «обзор» следует другое понятие, связанное с темой нашего исследования – «обзорная тема». Под обзорной темой понимают совокупность обзорных уроков, связанных между собой единой темой. Их цель – дать установку к курсу данного класса, создать элементарную методологическую базу для понимания развития литературы конкретного периода (основное доминирующее направление).

Однако стоит сказать также о разграничении и различении обзорных и монографических тем. Обзорная тема в школьном курсе литературы является своеобразной подготовкой к изучению монографической темы, следующей за ней. Её целью является формирование представлений о сквозных линиях эпохи, обращение к писателям, чьё творчество будет изучаться монографически, и упоминание их произведений. Обзорные темы знакомят учащихся с особенностями конкретного времени, с литературными направлениями, различными творческими группами писателей, определивших лицо эпохи. В свою очередь главной составной частью монографических тем является текст художественного произведения.

При обращении к изучению исторических и литературных процессов прошлых эпох рассматриваются такие понятия как стиль писателя, литературная школа, литературная критика и её роль в литературном процессе, вопросы взаимодействия русской и зарубежной литературы. В этом случае обзорные темы дают возможность воссоздать целостную картину определенного периода развития литературы, определить её связи с общественно-политической и культурной жизнью страны. Они являются неотъемлемой частью учебного курса литературы старших классов, поскольку обеспечивают представление об историко-литературном процессе в целом.

Академик В.Р. Щербина так определяет задачи, возложенные на обзорные темы: «связывать изученные явления в общую картину литературы, объединять их единой системой проблем, принципов и идей» [37]. Обзорные разделы в старших классах формируют системный взгляд на историко-культурный процесс и его внутренние закономерности, углубляют представления учащихся об основных эстетических системах в мировой культуре; ломают внутренние перегородки между монографическими темами, их разобщенность; развивают аналитические и синтезирующие способности старшеклассников.

Основываясь на программах изучения литературы в старших классах, учитель формирует у детей представление об историко-литературных процессах в разные исторические эпохи. Если в 9 классе изучение происходит от древности до наших дней, то уже в 10 классе изучается литература только XIX века, в 11 классе – XX века. Структурно изучение литературы в старших классах включает обзорные темы и темы монографического изучения историко-культурных и историко-литературных сведений.

Исследователь Рез З.Я. выделяет некоторые особенности обзорной темы как одной из форм изучения литературы в старших классах. Она отмечает, что программа по литературе для старших классов содержит



особые разделы, не имеющие аналогий в программах предшествующих лет обучения. Исследователем выделяется 2 типа обзорных тем:

- собственно обзорные темы;
- обзорное изучение творчества писателя [28].

Никольский В.А. считает, что обзорные темы очень важны для «систематического литературного образования молодёжи». Исследователь утверждает, что обзорные темы «помогают создать историко-литературную перспективу в изучении выдающихся творений мастеров литературного слова». Изучение обзорных тем развивает у старшеклассников способность к широким обобщениям, приучает их мыслить исторически. Систематизация обширного материала с помощью такого метода обучения способствует не только его пониманию, но и лучшему запоминанию.

В методической литературе исследователи выделяют несколько типов уроков, на которых раскрываются обзорные темы.

1. Урок-пролог к целостному изучению многоуровневого литературного явления, прогнозирующий систему в неразвернутом виде.

2. Смысловые обзоры этапов развития литературы:

- а) обзор с акцентом на теоретико-литературном понятии;
- б) обзор, характеризующий узловые этапы в развитии истории литературы;
- в) проблемно-тематический обзор.

3. Итоговое обзорное занятие, дающее панорамную картину историко-культурного явления как целого и намечающего перспективы дальнейшего самостоятельного постижения его учащимися.

При учитывании чрезмерной насыщенности обзорных уроков материалом, множеством фактов, идей, событий и ограниченности часов, отведенных на их усвоение, можно отметить проблему отбора сведений, их четкой систематизации, применения приёмов мобилизации уже имеющихся у учащихся знаний.

Как показывает опыт учителей-практиков и анализ методической литературы, типичными недостатками таких уроков являются:

- информативная перегруженность;
- приобретение знаний на уровне абстрактных понятий без опоры на художественный текст, на эмоциональные впечатления;
- механическое перенесение на обзорное занятие принципов монографического многопланового изучения;
- уменьшение доли текстуального анализа;
- отсутствие концепции обзора, а также «сквозных» линий, связывающих монографические и обзорные темы в целостную картину.

Однако цель обзорных уроков не ограничивается только воссозданием «фона» для дальнейшего изучения творчества крупнейших писателей. Такие уроки, по мнению Рез З.Я., «цементируют курс старших классов, связывают объединяющей идеей творчество разных писателей, изучаемых монографически» [28]. Не описание, а выявление закономерностей должно определять целенаправленность такого занятия.

Несмотря на такое количество недостатков, обзорные темы и уроки обзорного типа восполняют те знания, которые в силу своей специфики не могут охватить монографические темы.

## **1.2. Обзорные темы в рабочих программах по литературе для старших классов**

Программа по литературе для 9–11 классов содержит особые разделы, не имеющие аналогий в программе прошлых лет обучения. Большое внимание уделяется монографическому изучению творчества писателей. Хотя на обзорные темы отводится меньше времени, значение их велико. Обзоры дают ученикам разнообразные историко-литературные сведения и

представление о литературной обстановке той или иной эпохи, тем самым помогая школьникам лучше понять русскую литературу как явление движущееся и меняющееся, увидеть процесс её развития.

Стоит отметить тот факт, что специфика обзорных тем непосредственно влияет на методику проведения занятий. Ученик получает большое количество информации. Это предполагает использование таких средств, с помощью которых эта информация лучше усваивается: фильм, чтение, прослушивание радиопередач и др. В дальнейшем по ним старшеклассники должны сами готовить сообщения, устные рецензии, доклады и др.

Принципиальной особенностью обзорных тем можно назвать то, что они ориентируют охват в небольшое время значительного количества разнохарактерных сведений. При обзорном рассмотрении материала учащиеся обращаются не столько к художественным произведениям, сколько к учебнику, занимаются систематизацией даваемых им сведений и их запоминанием, без самостоятельного исследования и оценки.

Рассмотрим актуальные учебно-методические комплекты (УМК) разных авторов, как и в каком объёме в них представлены обзорные темы для изучения в старших классах.

В УМК под редакцией В.П. Журавлёва, Ю.В. Лебедева для 10-11 классов многие произведения и авторы вынесены на обзорное изучение. В 10 классе на изучение учебного курса «Литература» выделено 105 часов. Мы проанализировали темы, изучаемые обзорно. Как видно по результатам, представленным в таблице, на обзорное изучение чаще всего выносятся произведения русских и зарубежных писателей и поэтов. Жизнь и творчество авторов изучаются в контексте произведений и не выносятся на обзорное изучение.

Таблица 1. Обзорные темы в УМК  
под редакцией В.П. Журавлева, Ю.В. Лебедева

Раздел	Часы	Темы и произведения для обзорного изучения
Становление реализма как направления в европейской литературе	3	Стендаль. Роман «Красное и чёрное» (обзор). Бальзак. Роман «Отец Горио» (обзор). Ч. Диккенс. Роман «Домби и сын» (обзор).
И.С. Тургенев. Жизнь и творчество	10	Романы «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Дым», «Новь» (обзор). Повести «Ася», «Вешние воды» (обзор).
И.А. Гончаров. Жизнь и творчество	10	Романы «Обыкновенная история», «Обрыв» (обзор).
Русская поэзия во второй половине XIX века (обзор)	1	Стихотворения поэтов второй половины XIX века. Представители «гражданской поэзии»: А.Н. Плещеев, И.С. Никитин, И.З. Суриков, С.Д. Дрожжин, Л.Н. Трефолев, поэты «Искры» В.С. Курочкин, Д.Д. Минаев, В.И. Богданов и др. Две ветви русской поэзии во второй половине XIX века. Причины и смысл споров о «чистом» и «гражданском» искусстве. Сторонники «чистого искусства»: А.Н. Майков, К.К. Случевский, Я.П. Полонский и др.
Н.А. Некрасов. Жизнь и творчество	12	Поэмы «Саша», «Тишина», «Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Дедушка», «Русские женщины» (обзор).
М.Е. Салтыков-Щедрин. Жизнь и творчество	4	«Господа Головлёвы» (обзор).
Ф.М. Достоевский. Жизнь и творчество	8	Романы «Бедные люди», «Идиот», «Братья Карамазовы» (обзор).

Русская литературная критика второй половины XIX века (обзор)	2	Д.И. Писарев. «Базаров», Н.Н. Страхов. «„Отцы и дети“». Роман И.С. Тургенева», А.В. Дружинин. «„Обломов“», роман Гончарова», Н.А. Добролюбов. «Луч света в тёмном царстве», А.А. Григорьев. «После „Грозы“ Островского. Письма к И.С. Тургеневу». Ф.М. Достоевский. «Пушкин» (фрагменты). Литературная критика
Л.Н. Толстой. Жизнь и творчество	18	Повести «Детство», «Отрочество», «Юность» (обзор).
Зарубежная проза и драматургия конца XIX — начала XX века (обзор)	2	Г. Ибсен. «Кукольный дом» («Нора»), «Пер Гюнт» (обзор). Б. Шоу. «Пигмалион». Ги де Мопассан. Новелла «Ожерелье».

Далее рассмотрим УМК базовый уровень под редакцией С.А. Зинина, В.А. Чалмаева. Здесь на изучение тем также отводится 105 часов в 10 и 11 классах. Как пишут сами авторы в разделе «Пояснительная записка» в обзорные темы программы включены произведения, которые могут быть выделены для ознакомительного рассмотрения в рамках обзора. Монографические разделы содержат как обязательный, «активный», перечень произведений, рассматриваемых текстуально, так и «пассивный» список для самостоятельного чтения, любые произведения из которого могут быть включены в текстуальное изучение в форме индивидуального сообщения, ученического доклада или реферата. Однако в разделах «Тематическое планирование курса» и «Программа по литературе для 10–11 классов» темы для обзорного изучения не указываются. Таким образом, работая по данному УМК, учитель сам в праве решать, какие темы и произведения можно вынести на обзорное и монографическое изучение, а на какие обратить особое внимание и разобрать более подробно.

В программе, разработанной С.А. Зининым и В.А. Чалмаевым, на изучение курса «Литература» в 10 и 11 классах, как было указано выше, отводится 105 часов. Рассмотрим несколько рабочих программ дисциплины (РПД), составленных разными учителями. Сравним, какие темы выносят учителя на обзорное изучение. Для анализа возьмем РПД учителя русского языка и литературы Пискуновой З.И., составленной на 2020–2021 учебный год, и Чавычало Е.В. Для анализа возьмём программы 10 класса (по разделу «Содержание учебного предмета»).

Таблица 2. Сравнительная таблица УМК и РПД

Название раздела	Зинин С.А., Чалмаев В.А.	Пискунова З. И	Чавычало Е. В.
Введение	1 час	1 час	нет
Литература первой половины XIX века	нет	10 часов Темы «Обзор русской литературы первой половины XIX века (1 час)», «А.С. Пушкин. Жизнь и творчество», «М.Ю. Лермонтов. Жизнь и творчество», «Н.В. Гоголь. Жизнь и творчество» представлены с пометкой «обзор».	14 часов Представлено творчество А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя. Примечания изучения тем, как обзорные, нет.

Литература второй половины XIX века	104 часа Расчасовка представлена на каждого автора (н- р, «Драматургия А.Н. Островского» – 6 ч., «Сочинение по творчеству А.Н. Островского – 3 ч., «Творчество И.А. Гончарова» – 5 ч. и т.д.)	73 часа Темы с пометкой «обзор»: «Обзор русской литературы второй половины XIX века (1 час)», «А.Н. Островский. Жизнь и творчество» «И.А. Гончаров. Жизнь и творчество» «Ф.И. Тютчев. Жизнь и творчество» «А.А. Фет. Жизнь и творчество» «А.К. Толстой. Жизнь и творчество» «Н.С. Лесков. Жизнь и творчество» «М.Е. Салтыков- Щедрин. Жизнь и творчество»	87 часов Изучается творчество писателей, представленных в программе Зинина С.А., Чалмаева В.А. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» с пометкой «обзор» изучается после творчества И.С. Тургенева. В оригинальной программе творчество Н.Г. Чернышевского и данное произведение не представлено.
Обзор зарубежной	нет	2 часа Обзор зарубежной	нет

<p>литературы второй половины XIX века</p>		<p>литературы второй половины XIX века. В программе представлено творчество Г. де Мопассана, Г. Ибсена, А. Рембо с примечанием «возможен выбор другого зарубежного прозаика». Темы по изучению их жизни и творчества, также произведений с пометкой «обзорное изучение».</p>	
<p>Обобщение изученного</p>	<p>нет</p>	<p>В разделе «Основное содержание программы» данный раздел не представлен, однако в разделе</p>	<p>3 часа</p>



		«Тематическое планирование курса» нет тем из зарубежной литературы и представлен раздел «Обобщение изученного».	
--	--	---	--

Данная таблица наглядно показывает, что при разработке календарно-тематического планирования по УМК Зинина С.А., Чалмаева В.А. учителю дается свобода при выборе тем для обзорного изучения. Разные учителя по-разному выстраивают материал по литературе в зависимости от способностей учащихся данного класса.

Из всего вышесказанного мы делаем вывод о том, что многие темы, изучаемые в курсе «Литература» в старших классах, выносятся составителями примерных рабочих программ на обзорное изучение. Это обуславливается тем, что в 10–11 классах объёмы произведений становятся значительно больше; чтобы учащиеся могли лучше понять то время и эпоху, в которые создавались произведения, необходимо прежде дать историко-литературный комментарий, что требует подготовки учителя, отбора им материала и нужной информации.

## ГЛАВА II. ФОРМЫ, МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЗОРНЫХ ТЕМ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

### 2.1. Реализация форм изучения обзорных тем в старшей школе

На обзорное изучение выносятся не только жизнь и творчество определенного писателя, но и произведения, которые невозможно в силу ограниченности учебных часов подробно разобрать на нескольких уроках. Творчество писателя не может быть представлено только одним произведением, поэтому учителям приходится давать информацию по самому значимому. Остальные же изучаются обзорно, но дают учащимся представление о взглядах писателя, его мировоззрении, отношении к различным социальным и нравственным проблемам. Перед нами встает вопрос, какие формы использовать для различных видов обзорных тем, которые реализуются на уроках-обзорах. В свою очередь уроки-обзоры тоже имеют свою классификацию согласно типам тем. Каждый тип урока диктует выбор форм, методов и приемов работы с материалом.

Среди форм наибольшей популярностью среди учителей пользуется лекция. Как правило, на таких уроках представлена большая часть теоретического материала изучаемой темы.

Уроки-лекции подразделяются в зависимости от дидактических задач и логики учебного материала (вводная, установочная, текущая, обзорная), а также по характеру положения и деятельности учащихся (информационная, объяснительная, лекция-беседа).

Стоит отметить, что в школьном понимании она имеет свою специфику. Читая лекцию, учитель одновременно руководит работой

слушателей, поэтому деятельность учителя здесь неотделима от деятельности учеников. В ней не только сообщается информация по теме, но и формируется мировоззрение, помогая становлению личности старших школьников. Такая форма проведения урока литературы предполагает участие учеников в решении проблемы, позволяет им продолжить её исследование и углубить знания. Для того чтобы этого достичь, необходимо выстроить систему активных форм обучения. Изучение нового материала в старших классах целесообразно планировать крупными блоками. Занятия направлены на то, чтобы последовательно перейти от более активной роли учителя к более активной роли учащихся.

Учащиеся, начиная с 9 класса, слушают обзорные лекции 2 или 3 урока подряд. Следовательно, стоит иметь в виду, что для них это непривычная форма занятий и навыками слушания и записи лекций они обычно совершенно не владеют. Поэтому одной из преимущественных и существенных задач учителя становится привитие данных навыков. В последующем они будут необходимы не только для прочного усвоения материала средней школы, но и для работы в вузе.

На начальном этапе полезно познакомить учащихся с последовательностью изучения обзорных тем, с примерным планом, чтобы ученики могли самостоятельно работать над темой как на уроке, так и дома.

Приведем примерный план изучения обзорной темы:

1. Определение хронологических границ эпохи и обоснование этой периодизации.
2. Исторические предпосылки, вызвавшие к жизни и определившие характер и особенности данного периода.
3. Общая характеристика литературы и искусства эпохи, картина литературного движения, основное содержание историко-литературного процесса:
  - а) ведущие литературные течения на данном этапе истории литературы;

- б) основные темы и проблемы, выдвинутые писателями;
- в) новые герои, изменение отношения к героям предшествующих эпох;
- г) крупнейшие прозаики, поэты, драматурги, критики, их основные произведения;
- д) литературный стиль эпохи, изменения в области литературных жанров.

4. Более подробное изложение материала об отдельных художниках и произведениях, наиболее характерных для данного периода.

5. Значение периода для нашего времени, вклад эпохи в историю литературы, в решение общечеловеческих проблем. Сильные и слабые стороны литературы данного периода.

При подготовке учителем лекции обзорного характера для учащихся 9 класса, прежде всего, нужно точно распределить материал по урокам так, чтобы каждый урок представлял собой нечто законченное. Лекцию нужно разделить на части. При завершении той или иной части полезно сделать обобщение, подчеркнув его интонационно, предложить учащимся записать вывод дословно. На начальных этапах проведения уроков-обзоров в 9 классе необходимо отмечать переходы небольшой паузой или фразой (например, «Так прошло детство писателя. Далее рассмотрим его учебу в...»). Само изложение материала нужно вести просто, не спеша, иллюстрируя общие положения конкретными фактами, записывать на доске необходимы даты, трудно запоминаемые названия, фамилии и имена, широко использовать мультимедийные средства, картины, фото и др. После завершения лекции учителю необходимо уделить время вопросам с целью повторения и закрепления прослушанного.

В 10 классе приёмы изложения лекции во многом перетекают из предыдущего года обучения: сравнительно медленный темп речи, чёткое членение на части, подчеркивание выводов и обобщений различными способами, широкое использование наглядности во всех её формах и т.п.

Учитель продолжает работу по привитию навыков слушания и записи лекций, просматривает записи учащихся, указывает на недочеты, ошибки. Отличительной чертой проведения уроков-обзоров в 10 классе является то, что теперь учащиеся должны не только записывать информацию, но и работать с материалом учебника во время занятия. Учитель, планируя лекцию, придерживается последовательности изложения материала, данного в учебнике. Предлагая задание, следует указать учащимся на те страницы в учебнике, которые они должны прочитать, и только после этого обратиться к материалу лекции, выделив в нём то, что дополняет информацию из учебника. Таким образом, при ответе на следующем уроке учащиеся смогут опираться как на учебник, так и на лекцию.

При систематической работе с учащимися по привитию навыков слушания и записывания лекции в 9 и 10 классах учитель может рассчитывать на то, что в 11 классе ученики перейдут к той форме восприятия лекции, с которой в последующем будут иметь дело в вузе.

В 11 классе учащиеся должны уметь самостоятельно делить лекционный материал на части, уметь выделять существенные положения и обобщения учителя, не дожидаясь его подсказки.

Учитель должен владеть лекторскими качествами, необходимыми для плодотворной работы с учащимися, чтобы достичь наибольшего эффекта от проведения урока в форме лекции.

– Лектор должен быть дружелюбен и жизнерадостен. Раздражительность или меланхолия не должны быть ему присущи.

– Лектор обязан чувствовать время и не поглядывать на часы во время проведения лекционного занятия.

– Речь учителя должна быть простой и точной, без лишних и длинных фраз.

– Лектора не должна покидать выдержка, при различных обстоятельствах не следует допускать грубости.

– Речь не должна быть монотонной.

– Не следует злоупотреблять жестами, чтобы не отвлекать учащихся от содержания речи.

Часто учителя проводят уроки-лекции с элементами диалога, беседы, выразительного чтения, выступлений учеников. В классах, где ученики имеют хорошую подготовку, возможна иная форма – семинарское занятие. Такие занятия предполагают работу учащихся в группах для самостоятельного выявления путей решения поставленной перед ними «литературной задачи», рассмотрение информационных карточек, которые содержат выдержки из литературных манифестов, критических статей, писем, мемуаров, других источников. В такой форме проведения занятия в старших классах находят воплощение потребность у учащихся в формировании собственного взгляда на вещи, желание найти неординарное решение проблемы.

Семинары характеризуются прежде всего двумя взаимосвязанными признаками: самостоятельное изучение учащимися программного материала и обсуждение на уроке результатов их познавательной деятельности. Исходя из этого, тема семинарского занятия объявляется учителем заранее, как и вопросы, подлежащие изучению учащимися и обсуждению, а также список дополнительной литературы. После подготовки непосредственно на уроке учащиеся представляют продукт самостоятельного изучения: доклад, реферат, сообщение на основе исследования.

Урок-семинар требует предварительной подготовки учащихся, изучения на предшествующих ему уроках различных аспектов одной темы. Таким образом, он как бы становится итогом изучения большого количества материала. В отличие от лекции, которая является наиболее популярной и распространенной формой проведения уроков обзорного типа, урок-семинар не проводится так часто. Таких уроков может быть немного, но каждый из них должен запомниться учащимся.

Важно отметить то, что при подготовке к уроку в форме лекции отбор основной информации и материала проводит учитель. При подготовке к уроку-семинару эту задачу выполняют ученики.

Отметим также, что одиночные, случайные лекции или семинары вне определенной логики не принесут пользы.

Свою специфику имеют темы обзорного изучения художественных произведений. Мера анализа текста определяется не только глубиной, но и развернутостью. Обзорное рассмотрение художественных произведений предполагает общее, краткое, сжатое, обобщенное представление о них в сочетании с текстуальным рассмотрением важных для понимания идейно-эстетического содержания сцен, эпизодов, глав, частей.

Примерная последовательность в руководстве деятельностью учащихся при изучении данных тем:

1. Организация предварительного чтения произведений, подготовка сообщений, выразительного чтения текстов на основе групповых и индивидуальных заданий.
2. Вводная лекция учителя, которая определяет план работы над представленной темой, а также организует самостоятельную работу учеников с художественным произведением, критическими статьями, учебником, в которой намечаются проблемные вопросы и задания. Определение проблемно-тематического содержания произведения и его композиции.
3. Отбор отдельных сцен, глав, разделов для текстуального изучения.
4. Подготовка докладов и сообщений учеников, организация диспута или семинара по примерным вопросам и заданиям.
5. Проведение итогового занятия на основе наиболее важных проблемных вопросов. Обобщающая лекция, рекомендация учителем литературы для внеклассного чтения.

«Наполнение» уроков-обзоров художественными текстами призвано активизировать эмоциональную реакцию учащихся, что способствует более глубокому восприятию фактуальной информации.

Успешное изучение обзорных тем обеспечивается единством эмоционального, интеллектуального и деятельностно-практического подхода к освоению изучаемого литературного и историко-культурного материала.

Как отмечалось нами ранее, в старших классах объём изучаемых произведений значительно увеличивается. Возможность прочитать и проанализировать полностью произведение какого-либо автора становится почти невозможной. Наиболее значимые произведения писателей изучаются на протяжении нескольких уроков посредством текстуального анализа. Однако наименее значимые изучаются обзорно. Такой анализ произведения является кратким, сжатым и отличается от текстуального с точки зрения избирательности, глубины и степени развернутости. Поэтому на уроках литературы обзорного типа учитель может анализировать лишь самый значимый фрагмент, обращаясь к такой форме проведения занятия как анализ эпизода произведения.

Оба вида анализа произведения предполагают обращение к трём составным содержательной структуры произведения: теме, проблематике, идейному содержанию. Однако в отличие от анализа текстуального, в обзорном анализе произведения из всего многообразия в поле зрения остается, как правило, одна, основная тема, проблема и идея текста.

Рассмотрим алгоритм работы учителя, применяемые им методы и приёмы на уроке на примере эпизода произведения.

В трудах многих учёных отражена проблема анализа эпизода художественного произведения на уроках литературы в старших классах. Это обуславливается тем, что многие произведения изучаются на уроке лишь обзорно или выносятся на внеклассное чтение. Таким образом, учителю становится труднее подобрать подходящий эпизод, который ярко и точно отражал бы замысел и идею всего изучаемого произведения. Хотя



примерные рабочие программы по школьному курсу «Литература» в старших классах дают учителю свободу в плане планирования и расписания учебных тем, тем не менее за два или три часа невозможно полностью разобрать и проанализировать большие по объёму произведения. Именно по этим причинам многие исследователи (Францова Н.В., Щербина И.В., Коган И.И., Козловская Н.В., Никитина Е.И.) интересуются вопросом анализа эпизода художественного произведения.

Метод анализа произведения реализуется как в старшей, так и в средней школе (5–9 класс), поэтому к 10–11 классу умение анализировать весь художественный текст или эпизод становится всё более прочным. Постепенно учащиеся учатся самостоятельному анализу отдельных аспектов эпизода, которые могут быть приведены как на уроке, так и при выполнении домашнего задания [15].

Для того чтобы учащиеся могли лучше понять идейный замысел прозаического произведения, его глубину, композицию и характер персонажей, учителю необходимо ввести учащихся в тему, познакомить с автором изучаемого произведения, его жизнью, темами его творчества. Всё это даётся в лекции с элементами беседы и проблемными вопросами на первых уроках-обзорах изучения жизни и творчества писателя. Это подводит учащихся к анализу эпизода произведения, изучаемого обзорно. Важно дать в лекции ту информацию, на которую школьники смогут опираться в дальнейшем.

Как отмечалось нами ранее, учитель должен уметь грамотно отбирать и преподавать материал, ведь большой объём сумбурной информации может не запомниться, не структурироваться в понимании учащихся. В свою очередь это приведёт к непониманию творчества писателя и замысла его произведения.

Важным этапом в обзорном изучении любого художественного произведения является отбор учителем эпизода для анализа. Он должен быть небольшим, но внутренне законченным, художественно ярким и единым по

своему настроению. В данном случае отбор фрагмента, выбранного для обзорного анализа, играет важную роль в подготовке всего урока. Это связано с тем, что каждый отобранный учителем фрагмент должен в конечном итоге привести учащихся к общему представлению о произведении. Для того чтобы достичь этого, учителем отбирается такой эпизод или несколько фрагментов текста, которые связаны с кульминацией развития сюжетной линии, раскрывающей выбранную проблему. Если учителем выбрано несколько фрагментов из произведения для обзорного изучения, то один из них обязательно связан с кульминацией, а остальные отражают этапы сюжетной линии (начальный и конечный). Они могут не совпадать с началом и концом произведения. К анализу привлекается только тот материал, который прочитан на уроке или становится известным из предварительно подготовленных сообщений учащихся. Как указывалось нами выше, на уроках обзорного анализа произведения рассматривается лишь одна, самая значимая и основная тема, идея и проблема произведения, поэтому в анализ не включается весь текст, а только та часть, которая непосредственно связана с рассматриваемой проблемой.

Несмотря на то, что обзорное изучение чаще всего представляет собой передачу учащимся готовых знаний, обзорный анализ произведения побуждает в старшеклассниках активный исследовательский интерес. Также обзорный тип анализа характеризуется возможностью применения на уроке всех методов (по классификации Н.И. Кудряшева): репродуктивного, эвристического, исследовательского и метода творческого чтения.

Далее перейдём к рассмотрению непосредственно методов и приёмов, через которые могут быть реализованы формы изучения обзорных тем в старшей школе.

## 2.2. Основные методы и приёмы изучения обзорных тем в старшей школе

Переходя к вопросу о методах и приёмах, используемых учителями на уроках изучения обзорных тем, следует дать определение этим терминам. Стоит отметить, что в методике обучения литературе нет однозначного пояснения.

Классификацией методов обучения в литературе занимались такие исследователи как В.В. Голубков, Н.И. Кудряшев, В.Г. Маранцман, Н.Д. Молдавская, М.А. Рыбникова и др.

По мнению Голубкова В.В. метод обучения – «это такой способ обучения, который применяется систематически и оказывает большое влияние на общее направление педагогической работы». Приём же имеет по сравнению с методом более ограниченное применение и «входит в метод как его составная часть»[4].

Кудряшев Н.И. систему методов обучения обуславливает логикой познавательной деятельности учащихся при направляющем руководстве учителя. В построении своей классификации учёный опирается на труды М.Н. Скаткина и И.Я. Лернера, которые понимают метод обучения и его признаки как «систему последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования. Метод обучения характеризуется тремя признаками: обозначает цель обучения, способ усвоения, характер взаимодействия способов обучения» [19].

Изучив несколько подходов к пониманию рассматриваемых нами терминов, дадим определение, представленное в «Педагогической энциклопедии».

**Метод обучения** – это «способы работы учителя и учащихся, при помощи которых достигается овладение знаниями, умениями и навыками, формируется мировоззрение учащихся, развиваются их способности» [19].

Любой из методов обучения может реализоваться только через частные методические приёмы. Под **приёмом обучения** мы понимаем детали, элементы метода, составные части или отдельные шаги в той познавательной работе, которая реализуется при применении выбранного учителем метода.

За многие годы изучения обзорных тем в школе сложился определенный подход к ним. Учитель продумывает план их изучения, который основан на расшифровках, содержащихся в программе по литературе. Однако наполнение пунктов плана зависит от учителя, поэтому содержание обзоров может быть отличным друг от друга.

Для организации изучения литературы в школе используются различные общеметодические (Бабанский Ю.К., Скаткин М.Н. и др.) и частнометодические (Голубков В.В., Кудряшев Н.И., Маранцман В.Г. и др.) методы.

Исследователи Лернер И.Я. и Скаткин М.Н. классифицировали методы преподавания по характеру познавательной деятельности учащихся. Они выделяли такие методы:

- метод проблемного изложения;
- объяснительно-иллюстративный, или информационно-рецептивный;
- репродуктивный;
- эвристический, или частно-поисковый;
- исследовательский.

По источнику передачи знаний методы обучения классифицировали Верзилин Н.М., Лордкипанидзе Д.О., Перовский Е.И. Учёные выделили следующие группы методов:

- словесные (работа с материалами, беседа с элементами дискуссии);

- наглядные (демонстрация презентации);
- практические [36].

Данные классификации методов обучения относятся к общеметодическим.

Рассмотрим более подробно некоторые частнометодические классификации методов обучения.

Исследователь Голубков В.В. выделяет три основных метода обучения литературе:

- лекционный (сообщение нового материала, рассказ учителя, выразительное чтение);
- метод литературной беседы (вводное и заключительное слово учителя, умелая постановка вопросов);
- самостоятельная работа (выполнение учащимися письменных работ и докладов) [3].

За основу данной классификации взят источник знаний. Стоит отметить, что исследователь видит методы и приёмы преподавания в живом процессе, в постоянно меняющихся условиях, когда один и тот же способ работы может быть как методом, так и приёмом.

#### 1. Лекционный.

Учёный выделяет два вида лекций: монографические и обзорные. Первые рассказывают о жизненном и творческом пути писателя, другие охватывают широкий круг явлений той или иной эпохи и сведения исторического и литературного характера.

К монографической лекции исследователь выдвигает некоторые требования. Лекция должна выяснить, в чём особенность писателя как художника и мыслителя, как он связан с эпохой, как развивался стиль писателя и каковы были основные этапы его творческого пути, что нового он внёс в общественную жизнь и в историю литературы. Любая лекция должна включать в себя материал изучаемых художественных текстов.

Приёмы данного метода:

- элементы беседы учителя и учащихся;
- риторические вопросы. Учитель включает их в свою речь не для того, чтобы выяснить что-то или получить ответ, а для более яркого и сильного изображения событий, которые уже известны учащимся, но к которым нужно привлечь особое внимание;

- использование различных видов наглядности (репродукции картин, видеозаписи фильмов и мультфильмов к изучаемому произведению, мультимедийные презентации).

## 2. Метод литературной беседы.

Голубков В.В. выделяет две разновидности данного метода:

- **беседа по заранее данным вопросам.** Учителю требуется не только дать вопросы, но и помочь ученикам подготовиться к ним. Вопросы должны быть сформулированы правильно, чётко, конкретно, но в то же время они должны быть понятны каждому ученику. При проведении беседы необходимо вовлекать в работу весь класс, при затруднениях дополняя основные вопросы наводящими. По некоторым вопросам возможна предварительная подготовка отдельных учеников.

- **свободная беседа.** Данная разновидность беседы строится по вопросам, возникающим в процессе изучения темы. Необходима возможность вопросов со стороны учащихся.

Приёмы данного метода:

- умелая постановка вопросов;
- вводное и заключительное слово учителя.

## 3. Метод самостоятельной работы.

Самостоятельная работа учащихся завершается обычно устными докладами и письменными сочинениями. В старших классах используются такие приёмы проверки как доклад и диспут.

Доклады приучают учащихся к активному изучению материала, развивают устную речь. Для них лучше выбирать дополнительные вопросы после выяснения основных проблем в произведении путем коллективного

обсуждения. Например, по конкретным вопросам обзорной темы учащимся даётся задание в виде подготовки развёрнутого ответа, или доклада. Это могут быть сообщения о писателях, журналах, книгах и т.п. Главное в таком выступлении ученика – сжатая характеристика конкретного художественного материала. Доклад может являться закономерной частью лекции учителя.

Диспут – это форма организации образовательного процесса, основанная на споре. Учитель ставит перед учениками дискуссионные вопросы, оказывает активное содействие при поиске «правильного» ответа на них. Такая форма проведения уроков обзорного типа даёт возможность участникам применить накопленные знания и опыт в разрешении поставленной проблемы. Диспут позволяет прояснить наиболее трудные или интересные места в изучаемом учебном материале, получить дополнительную информацию не только учащимся, но и преподавателю, наметить пути дальнейшего изложения материала.

Интересным является высказывание Голубкова В.В. об «исторической жизни» методов. Например, лекционный метод имел большую сферу влияния в дореволюционных гимназиях, главенство метода литературной беседы в ряде прогрессивных школ XIX века, увлечение методом самостоятельной работы в российских школах в 20-х гг. XX века.

В последние годы система общего среднего образования переживает перемены: внедряются новые педагогические технологии. Однако среди всего многообразия форм, методов и приёмов преподавания именно обзорных тем в старшей школе свою нишу занимает лекция, или лекционный метод. Стоит отметить, что в XXI веке на помощь учителю приходят аудио- и видеотехники, компьютерные технологии. Всё это существенно расширяет возможности изложения материала, её объём и наглядность. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что лекционный метод снова имеет немалую сферу влияния. Однако в настоящее время он является усовершенствованным, что помогает добиться интереса учащихся к теме лекции и всего блока в целом.

Всё больше становится популярным метод проектов, который предполагает формирование первоначальных исследовательских умений. Учащиеся в процессе работы глубоко изучают предмет исследования, конструируют новые объекты.

В учебном пособии «Методика преподавания литературы» под редакцией современного методиста Маранцмана В.Г. определены пять методов изучения литературы:

- чтение литературного произведения;
- комментирование литературного произведения внетекстовыми материалами;
- анализ художественного текста;
- претворение литературных произведений в других видах искусства (театр, музыка, живопись, кино);
- литературное творчество по мотивам литературных произведений и жизненных впечатлений учеников [16].

Каждому из методов, представленных нами выше, соответствуют приёмы обучения литературе. Рассмотрим приёмы тех методов, которые могут быть использованы при проведении уроков – обзоров в старшей школе.

#### 1. Анализ художественного текста.

По мнению учёного, «многие приёмы анализа художественного текста усиливают эмоциональную реакцию школьника. Главное назначение приёмов анализа – понятийное освоение текста, приближение читателя к авторской мысли в единстве образного и логического её начал» [16]. К основным приёмам анализа текста в старшей школе можно отнести изучение творческой истории произведения, сопоставление данного произведения с другими произведениями писателя, сравнение произведений разных писателей или отдельных элементов художественных текстов.

#### 2. Комментирование литературного произведения внетекстовыми материалами.



Сущность данного метода заключается в знакомстве учащихся с жизнью писателя. Хотя литературное произведение является вполне самостоятельным для понимания заложенной в нём идеи, смыслы и намёки обусловлены и социальными обстоятельствами, в которых оно было создано, и личным опытом писателя. Всё, что нужно полного и глубокого понимания жизни и творчества поэта, учащиеся могут почерпнуть из внетекстовых материалов.

В качестве внетекстовых материалов на уроках литературы учителями используются: мемуары; дневники и письма как самого автора, так и его родственников, друзей; свидетельства современников; литературно-критические статьи и научные исследования; произведения, повлиявшие на творчество писателя; исторические документы, отражающие эпоху и время, в которые жил писатель (в частности кинохроника); произведения других деятелей искусства, близкие по теме и созданные в то же время, что и рассматриваемое и др.

3. Приёмы претворения художественного текста в других видах искусства.

Данные приёмы помогают учащимся выразить позицию читателя. После прочтения определенного произведения на уроках обзорного типа старшеклассники могут сопоставлять литературные тексты с другими видами искусства (живопись, скульптура, музыка и др.), а также составлять киносценарии. Учитывая тот факт, что времени на изучение литературных текстов в старших классах отводится меньше, во внеклассной работе может быть использован приём инсценирования отдельного фрагмента изучаемого произведения.

4. Литературное творчество школьников.

Малое количество часов, отводящееся на большую тему, не даёт учителю возможности разобрать произведение или личность писателя со всех сторон. На помощь приходит метод литературного творчества школьников. Самостоятельное изучение произведения требует выражения

точки зрения на него и правильного понимания проблем, освещенных в нём. Учитель может проверить это с помощью приёмов указанного нами метода. К ним В.Г. Маранцман относит творческие пересказы, прежде всего с изменением лица рассказчика, сочинение сказок и рассказов, сочинение писем, дневников героя и т. д.

Как отмечает сам исследователь, «литературное творчество школьников, являясь одним из способов самовыражения личности, стимулируется художественными впечатлениями, подсказывающими форму проявлений реальных чувств и мыслей. Каждый писатель даёт ученику новый ракурс видения жизни и обогащает стилистическими формами её отражения в искусстве» [16].

Маранцман В.Г. придерживается «открытой методики» преподавания, делая ставку на творческое чтение. Оно помогает развивать в ученике-читателе такие качества как творческое воображение ученика-читателя, его личная интерпретация произведения, эмоциональная и интеллектуальная реакция. Такие качества дают возможность для взращивания личности в ученике с собственным мировоззрением и критическим мышлением. Заслуга учёного-педагога состоит в том, что он делает ставку на творческое развитие личности учащихся, а не на наукообразование, но не отрицает научной базы школьного изучения литературы.

В определении методов преподавания литературы наиболее продуктивным считают классификацию Кудряшева Н.И., которая учитывает специфику познавательной деятельности на уроках литературы. Учёный выделяет следующие методы обучения литературе:

- метод творческого чтения и творческих заданий;
- эвристический метод;
- исследовательский метод;
- репродуктивный метод [12].

Более подробно рассмотрим последние три метода, т.к. они могут быть использованы при проведении уроков-обзоров в старших классах.

Эвристический метод направлен на развитие эмоциональной сферы, воображения, но в большей степени он обращен к аналитическому мышлению. Целью данного метода является понимание мысли автора, оценивание произведения в единстве содержания и формы. Выражение эвристический метод находит также в системе вопросов и заданий в учебниках литературы. Однако полезным он будет лишь в том случае, когда четко намечена цель, к которой нужно привести учащихся на уроке. Важными на уроках с применением эвристического метода будут не только выводы, но и путь, показывающий школьникам метод анализа, рассуждения, сопоставления. Такой метод целесообразнее связывать с системой проблемных заданий, которые требуют от старшеклассников работы не только с художественным текстом, но и с критическими статьями, мемуарами, биографическими очерками, энциклопедиями.

Например, при изучении обзорной темы «Жизнь и творчество А.С. Грибоедова» в 9 классе школьники работают с отрывками из документов, личными письмами, воспоминаниями современников о писателе: «Рассказы об А.С. Грибоедове, записанные со слов друзей»; «Из следственного дела А.С. Грибоедова»; «А.С. Грибоедов – И.Ф. Паскевичу»; «П.А. Бестужев. Из памятных записок». Из исследований биографов и отзывов современников учащиеся составляют портрет писателя. Организуя работу с критическими статьями разных авторов на комедию «Горе от ума», учитель формирует у школьников собственное отношение к произведению. Изучение различных документов, поиск ответов на проблемные вопросы, заданные учителем и сформулированные в учебнике, дают возможность учащимся понять неоценимый вклад в историю русской литературы, сделанный гениальной комедией.

Исследовательский метод ставит своей целью научить школьников самостоятельному анализу художественного произведения. Данный метод направлен на интерпретацию, оценку идейно-художественного своеобразия

произведения, хотя творческое отношение к литературному тексту не исключается.

Исходя из того, что в старших классах объём литературных произведений возрастает, на уроках невозможно полностью читать произведения. Для того чтобы достичь поставленных целей, учитель должен подготовить учащихся к чтению. Это заключается в рекомендациях учителя познакомиться с конкретными документами эпохи, свидетельствами современников, связанными с изучаемыми произведениями. Очень важно, чтобы задания для самостоятельной и творческой работы готовили старшеклассников к чтению и вызывали потребность в чтении, предупреждали ошибки восприятия и облегчали постижение произведения.

В старших классах реализация метода происходит через самостоятельную творческую работу учащихся, подготовку докладов и научных работ. За основу берется приём сопоставлений, из которых наиболее продуктивными являются сравнения:

- чернового варианта произведения с окончательной редакцией;
- произведений двух авторов, схожих по тематике;
- одного произведения автора с другими его произведениями;
- литературного произведения с его интерпретациями другими видами искусства.

Исследовательский метод может реализовываться как на протяжении длительного времени (месяц), так и на нескольких уроках. Одним из приёмов, вооружающим школьников знанием характерных понятий, является составление «словаря эпохи», его усвоение и использование в процессе изучения раздела. Составление и обогащение данного словаря проводится по тематическим гнёздам:

- общественно-политическая лексика,
- философская терминология,
- эстетическая терминология,
- литературоведческая терминология.

Работа ведется в несколько этапов. На первом этапе составление «словаря эпохи» проходит под руководством учителя и его непосредственных указаний. На втором – вводятся задания к самостоятельной работе. Например, мотивировать выбор лексики и обосновать её запись в конкретное тематическое гнездо. На третьем этапе, после освоения методики, школьники выполняют работу самостоятельно.

По материалам «словаря» учащиеся могут составить устное сообщение на тему «Духовная жизнь эпохи». Для его подготовки учитель может использовать обучающее задание, которое будет содержать не только определенные вопросы, но и методические рекомендации.

1. Вспомните основные общественно-политические события, повлиявшие на духовную жизнь общества в данную эпоху.

2. Выделите основные проблемы, обсуждавшиеся тогда в русском обществе. Сосредоточьте внимание на тех проблемах, которые наиболее интересны вам.

3. Дайте характеристику основным участникам общественно-политической жизни, их позициям, философским, научным и литературным взглядам, социальному положению. Приведите примеры.

4. Привлеките к характеристике духовной жизни эпохи выдержки из статей публицистов, философов, литературных критиков разных направлений. Оцените позиции спорящих сторон.

5. Составьте план сообщения. Используйте при подготовке составленный вами «Словарь эпохи».

К составленному словарю полезно обращаться при изучении обзорных и монографических тем, а также при анализе художественных произведений. Он становится для учащихся понятийно-тематическим стержнем, вокруг которого, с одной стороны, накапливается фактический материал, с другой – усвоение этих понятий способствует углублению восприятия изучаемых художественных произведений.

«Словарь эпохи» помогает учащимся лучше понять поставленные в художественном произведении проблемы и наиболее полно раскрыть содержание данной эпохи, то есть обогатить историческое знание. Составление словаря вооружает учащихся знанием характерных понятий, формирует умение пользоваться ими при изучении обзорной и монографической темы, способствует внедрению новой лексики в активный словарь старших школьников, формирует речевую практику учащихся.

Репродуктивный метод направлен на воспроизведение материала. В старших классах основным приёмом данного метода является конспектирование лекций учителя. Особое значение здесь отводится обучению отбору и целесообразному использованию речевых формул и клишированных фраз.

Репродуктивный метод является эффективным в тех случаях, когда содержание учебного материала носит информативный характер, является сложным или новым для того, чтобы ученики могли самостоятельно добывать знания по теме. В целом данный метод обучения не позволяет в должной мере развивать критическое мышление школьников, его гибкость, формировать у учеников навыки поисковой деятельности и самостоятельности.

Стоит отметить, что частое применение метода или чрезмерное его применение способствуют формализации процесса усвоения знаний, а иногда и просто заучиванию наизусть без осмысливания темы. Применением только этого метода невозможно воспитать в школьнике такие качества личности как самостоятельность и творческий подход. Наряду с ним нужно применять ещё и те методы, которые обеспечивают активную поисковую деятельность школьников.

Далее рассмотрим приёмы, которые соответствуют методам классификации Н.И. Кудряшева [12].

1. Эвристический метод.

Данный метод предполагает частично-поисковый характер познавательной деятельности, изучение элементов науки и литературы. Основным приёмом является эвристическая беседа, в ходе которой учитель подводит учащихся к усвоению и пониманию новых знаний, опираясь на уже имеющийся у школьников практический опыт и знания. Эвристический метод на уроках литературы в старших классах реализуется с помощью построения логической системы вопросов, помогающих осуществить самостоятельное добывание знаний, постановка проблем и составление заданий по теме беседы. Приведенные приёмы предполагают грамотный подбор текстового материала учителем, коллективный разбор эпизода произведения, анализ образа героя, постановка проблем, составление плана к сочинению или выступлению.

## 2. Исследовательский метод.

Названный метод реализуется с помощью таких приёмов как постановка проблемных вопросов и выполнение исследовательских заданий. Они предполагают следующие виды учебной деятельности: самостоятельный анализ части и целого литературного текста, сопоставление, оценка интерпретации первоисточника. Данный метод имеет много общего с эвристическим методом.

## 3. Репродуктивный метод.

Репродуктивный метод предполагает подачу знаний учащимся в «готовом» виде, однако учитель не просто их сообщает, но и объясняет. Школьники сознательно усваивают знания, понимают и запоминают их. Приёмы, реализующие репродуктивный метод:

- правильное воспроизведение полученных знаний;
- многократное их повторение.

Ни один метод или приём не может быть использован в чистом виде. Частое применение одного и того же метода также не приведет к желаемому результату. Только комбинация методов, творческий подход к ним помогут учителю построить эффективный урок.

Таким образом, мы рассмотрели основные классификации методов обучения, классической из которых является классификация Кудряшева Н.И., и соответствующие им приёмы. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что на уроках литературы в старших классах невозможно применение только одного метода. Все они взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга. Своеобразие конкретного урока зависит от своеобразия изучаемого художественного произведения. Поэтому каждый учитель выбирает для себя те методы, которые он считает наиболее продуктивными для изучения темы.



### 2.3. Организация работы с продуктивными приемами при изучении обзорных тем

Рассматриваемые нами методы и приёмы, используемые на уроках при изучении обзорных тем, не могут использоваться в чистом виде. Каждый урок учитель планирует так, чтобы использовать несколько приёмов и методов. Это связано с тем, что однотипное проведение уроков не может принести желаемого результата: понимания определенного историко-литературного периода или творчества писателя. Для успешного освоения учащимися обзорных тем необходимо обеспечить единство эмоционального, интеллектуального и деятельностно-практического подходов.

На примере нескольких планов-конспектов уроков постараемся выявить наиболее продуктивные методы и приёмы проведения уроков обзорного типа.

Рассмотрим методические разработки учителей по роману Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». В конспекте урока «Поиск гармонии» учителя русского языка и литературы Могилёвой Т.В. рассматривается несколько глав произведения: «Книга первая. История одной семейки», глава «Третий сын Алеша»; «Книга шестая. Русский инок»; «Книга седьмая. Алеша». Все эти эпизоды учитель связывает одной мыслью: определить в произведении литературных героев, которые соответствуют понятию «гармоничный человек». Учащиеся заранее читают рекомендованные учителем главы и далее на уроке разбираются в проблеме, поставленной перед ними. Интересно, что учитель обращается и к другим литературным героям, а также к историческим личностям, которые являются антиподами Алеши и старца Зосимы. На уроке используется несколько приёмов: постановка проблемного вопроса, беседа с учащимися, работа с текстом произведения, приём обращения к другим видам искусства (иллюстрации И.С. Глазунова к роману Ф.М. Достоевского «Братья

Карамазовы»), мультимедийная презентация. Всё это в итоге помогает учащимся совместно с учителем прийти к выводу о том, что *поиск гармонии, «жажда правды»* извечно занимали умы писателей и философов. Для Достоевского истиной стал образ Иисуса Христа, который есть любовь – вечная любовь к человеку [22]. Образы старца Зосимы и Алеши Карамазова четко отражают такую позицию автора. Домашним заданием указано написание эссе на тему «Основные черты человеческой личности, позволяющие выстроить гармоничные отношения с миром». При написании учащиеся смогут обратиться не только к героям Ф.М. Достоевского, но и к тем литературным героям, которые были упомянуты на уроке, а также к личному жизненному опыту.

Необходимо указать учащимся на некоторую недосказанность обзорного анализа, его незавершенность. Это побудит желание «заполнить пустоты» при дальнейшем самостоятельном чтении всего произведения.

В конспекте урока другого учителя (автор неизвестен) также рассматривается роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Однако здесь совсем другая тема «Духовный поединок Христа и Инквизитора. Анализ главы «Великий инквизитор из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Перед учащимися ставится несколько проблемных вопросов, на которые они находят ответы по ходу урока. Это достигается посредством применения различных приёмов: постановка проблемных вопросов, слово учителя, работа над анализом текста по группам, просмотр эпизодов из фильмов М.И. Ромма «Обыкновенный фашизм» и П.С. Лунгина «Царь», обращение к картинам различных художников. Вывод из проделанной работы на уроке указан учителем такой: *человек может быть удивительно прекрасен, а может быть чудовищно безобразен. Достоевский не даёт инструкции, что выбирать в этой жизни, но он точно показал, что происходит с человеком в результате сделанного им выбора. Наше зло – не в Инквизиторах, оно в нас самих* [5]. Далее указывается вывод не по уроку в целом, а по анализу главы из романа.

1. За хлеб, трудами людей добытый, но которым инквизиторы овладели вполне и которым распоряжаются, человечество положило к их ногам свою свободу познания добра и зла.

2. Так инквизиторы добились того, что человечество превратилось в послушное стадо и почувствовало себя счастливым [5].

В задании на дом учителем указано написание сочинения на одну из трех тем: «Смысл молчаливого поцелуя Христа», «Что делает человека частью стада», «Почему так часто хлеб земной побеждает хлеб небесный». Это даёт учащимся возможность применить жизненный опыт, полученные за годы учёбы знания, а также привести примеры из других литературных произведений, прочитанных ранее по школьной программе или самостоятельно.

Таким образом, из анализа конспектов учителей можно сделать вывод о том, что обзорный анализ произведений даёт учителям право не только выбирать одно из множества других произведений изучаемого писателя, но и выбирать ту проблему, которую ему хотелось бы осветить для учащихся. В первом случае – это проблема поиска гармонии человека с внешним миром, в другом – проблема отношений человека и Бога. В первом случае рассматриваются образы старца Зосимы и Алеши Карамазова, во втором – образы Инквизитора и Христа.

Несмотря на то, что обзорное изучение чаще всего представляет собой передачу учащимся готовых знаний, обзорный анализ произведения побуждает в старшеклассниках активный исследовательский интерес. Также обзорный тип анализа характеризуется возможностью применения на уроке всех методов (по классификации Н.И. Кудряшева): репродуктивного, эвристического, исследовательского и метода творческого чтения.

Далее рассмотрим методы и приёмы на лекциях при обзорном изучении жизни и творчества писателя. Для анализа возьмем планы-конспекты уроков по изучению жизни и творчества Л.Н. Толстого.

Рассмотрим план-конспект занятия учителя русского языка и литературы Е.А. Кириленко для 10 класса по теме «Жизнь и творческий путь Л.Н. Толстого». Учитель ставит перед собой цель знакомства с жизнью и творчеством Л.Н. Толстого и выявления художественных особенностей его творчества. В задачах указывается следующее: *«развитие способности к обобщениям, умение выделять главное; логическому мышлению»* [9]. Однако из всех возможных методов и приёмов работы учителя и учащихся на школьной лекции можно выделить только слово учителя и использование мультимедийных средств (презентация). Учитель не использует работу с книгой, учебником, внетекстовыми материалами, обсуждение проблемных вопросов, как было указано в задачах занятия. В данном плане-конспекте занятия мы можем увидеть обращение учителя ко многим произведениям писателя. Однако очень мало фактов из жизни Л.Н. Толстого и нет четкого понимания художественных особенностей творчества. Скорее всего, учащиеся просто запишут факты, отраженные в презентации, но не поймут особенностей творческого пути писателя, его жизни. Следовательно, цель занятия не будет достигнута и последующие уроки изучения романа-эпопеи «Война и мир» могут стать неэффективными. Проанализировав данный конспект занятия, можно сделать вывод о том, что неправильно подобранный и структурированный материал и только слово учителя могут не привести к достижению цели не только данного занятия, но и последующих, т.к. изучение жизни писателя является основой для понимания его произведений. В плане занятия не указано домашнее задание для учащихся, нет подведения итога.

Другой же план-конспект урока по литературе учителя Тасиц И.М. по теме «Очерк жизни и творчества Л.Н. Толстого» выстроен иначе. Педагог использует совокупность нескольких приёмов для достижения цели *«раскрыть своеобразие характера Л.Н. Толстого как человека, писателя в разные периоды жизни; развить интерес к изучению творчества писателя»* [33]. В ходе урока сменяется несколько приёмов работы: слово учителя о

жизни и творчестве, сообщение подготовленного учащегося о детстве писателя, работа с портретами, гравюрами, фотографиями (их устное описание), чтение отрывков из различных произведений («Севастополь в августе 1855», «Воскресение») и личного дневника Л.Н. Толстого, постановка вопроса в конце занятия как его итог, использование мультимедийных средств (презентация, записи музыкальных произведений). Домашним заданием для старшеклассников является письменный ответ на вопрос: «В чем, по вашему мнению, величие Толстого как писателя и человека?». Такое задание с опорой на материал лекции побуждает учащихся к размышлению, поиску новых источников информации, чтению статей современников, более глубокому изучению биографии Л.Н. Толстого.

Произведение Л.Н. Толстого, изучаемое на нескольких уроках, это роман-эпопея «Война и мир». В лекции учитель должен не просто преподносить факты из жизни писателя, но и дать учащимся общий взгляд на Л.Н. Толстого. Для лекции это будет основная идея, которая диктует подбор материала, его расположение и конечные выводы. Учителю необходимо подобрать наиболее яркие отрывки из автобиографических признаний писателя, его писем, мемуаров, подготовить наглядный материал. Однако не следует слишком перегружать им учащихся, ведь основная цель и идея лекции – показать учащимся, как постепенно менялось мировоззрение писателя, как всё шире и глубже становились художественные обобщения и увеличивался круг наблюдений, но как вместе с тем росли и противоречия в его взглядах. Для достижения этой цели необходимо как можно чаще обращаться и к другим произведениям Л.Н. Толстого. В рабочих программах предлагаются в качестве обзора романы «Анна Каренина» и «Воскресение», «Севастопольские рассказы», повести «Казачьи» и трилогия «Детство. Отрочество. Юность». Учителю необходимо тщательно отобрать материал для вступительной лекции, рассчитать время. Часть нового, неизвестного ученикам можно дать в форме художественного рассказывания в процессе лекции. Для раскрытия же мировоззрения и художественного стиля

Л.Н. Толстого следует опираться на те произведения, которые уже прочитаны учащимися в прошлые годы или на внеклассном чтении. Вступительное слово о жизни и творчестве писателя будет иметь достаточно прочную основу, если учитель сумеет заинтересовать класс, установить контроль за чтением произведений.

Проанализировав конспекты занятий по обзорному изучению произведений и жизни писателя, можно сделать вывод о том, что наиболее распространенными приёмами являются использование мультимедийных средств и слово учителя. Эффективными методами на уроках обзорного типа можно назвать эвристический (частно-поисковый), исследовательский, лекционный и репродуктивный методы. Однако совокупность нескольких методов и приёмов на уроке, на наш взгляд, даёт наиболее эффективный результат. Активное включение учащихся в изучение нового материала даёт им возможность самим отыскать ответы на проблемные вопросы, заинтересовывает в более глубоком изучении биографии и других произведений писателя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы поставленные перед нами цель и задачи были достигнуты. Нами были рассмотрены основные методы и приёмы изучения обзорных тем в старшей школе, а также их реализация на уроках литературы.

В первой главе рассмотрены основные подходы к вопросу об изучении обзорных тем по литературе. Проанализировав теоретический материал, нами сделан вывод о том, что уроки обзорного типа в старших классах и методы и приёмы, реализующие лучшее усвоение учащимися обзорных тем, являются одной из актуальных проблем современной методики. Многие учёные освещают данный вопрос в своих исследованиях, стараются дать наиболее полное и точное описание урокам данного типа в старшей школе, а также представить их классификацию.

На изучение биографий и произведений писателей в старшей школе отводится мало времени при обилии материала и информации. Требуются эффективные методы и приёмы изучения обзорных тем для того, чтобы знания прочно укрепились в понимании учащихся. В данном случае от учителя-словесника требуется глубочайшее знание материала, умение грамотно ставить перед старшеклассниками цели и формулировать вопросы, организовывать самостоятельную и творческую работу.

Во второй главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели основные методы и приёмы изучения литературы. Мы представили три классификации методов, отобрали из них наиболее подходящие для разработки и проведения уроков-обзоров в старшей школе. Рассмотрели несколько уроков данного типа с применением различных приёмов. Нами сделан вывод о том, что наиболее продуктивными на сегодняшний день можно считать следующие: слово учителя, постановка проблемного вопроса,

доклад учащегося использование различных аудио- и видеоматериалов, обращение к внетекстовым источникам. Применение в совокупности различных приёмов и методов на уроке, грамотный отбор информации и её подача, а также последовательное изложение материала на каждом уроке помогут учащимся лучше понять предмет, заинтересуют в более глубоком изучении. Одиночные, случайные уроки с применением различных приёмов вне определенной логики не принесут желаемого результата.

Таким образом, для того чтобы добиться поставленных целей на уроке и выполнить сопутствующие задачи, учителю необходимо использовать несколько приёмов и методов на уроке литературы обзорного типа, а также разумно выстраивать систему уроков.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверинцев, С.С. Поэтика ранневизантийской литературы / С.С. Аверинцев. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2004. – 480 с. – Текст : непосредственный.
2. Альбеткова, Р.И. Активные формы преподавания литературы: Лекции и семинары на уроках в ст. классах / Р.И. Альбеткова и др.; сост. Р.И. Альбеткова. – Москва : Просвещение, 1991. – 174 с. – Текст : непосредственный.
3. Голубков, В.В. Методика преподавания литературы / В. В. Голубков. – Москва : Просвещение, 1962. – 494 с. – Текст : непосредственный.
4. Голубков, В.В. Методы передачи и усвоения знаний и навыков / В.В. Голубков – Текст : непосредственный // Методика преподавания литературы. – 7-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1962. – С. 69–71.
5. Духовный поединок Христа и Инквизитора. Анализ главы «Великий инквизитор» из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» : урок на тему. – Текст : электронный // Глобус24 : мир образования [сайт]. – URL : <https://globuss24.ru/doc/konspekt-uroka-po-literature-duhovniy-poedinok-hrista-i-inkvizitora-analiz-glavi-velikiy-inkvizitor-iz-romana-f-m-dostoevskogo-bratyya-karamazovi> (дата обращения: 06.11.2020).
6. Збарский, И. С. Учить эффективно работе с учебником литературы: на материале обзорных тем в 10 классе / И.С. Збарский – Текст : непосредственный // Литература в школе. – 1982. – № 1. – С. 13–21.
7. Зинин, С.А. Литература : учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни : в 2 ч. Ч. 2 / С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. – Москва: ООО «Русское слово – учебник»,

2019. – 544 с. : ил. – (ФГОС Инновационная школа). – Текст : непосредственный.

8. Зинин С.А. Литература : учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни : в 2 ч. Ч. 1 / С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2019. – 512 с. : ил. – (ФГОС Инновационная школа). – Текст : непосредственный.

9. Кириленко, Е.А. Жизненный и творческий путь Л.Н. Толстого / Е.А. Кириленко. – Текст : электронный // Первое сентября. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/650457> (дата обращения: 06.11.2020).

10. Коряушкина, В.А. Уроки литературы в старших классах / В.А. Коряушкина. – Москва : Педагогика, 1987. – 112 с. – Текст : непосредственный.

11. Крундышев, А.А. Сочинение как вид самостоятельной работы / А.А. Крундышев. – Москва : Вышш. шк., 1987. – 110 с.– Текст : непосредственный.

12. Кудряшев, Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы : пособие для учителя / Н.И. Кудряшев. – Москва : Просвещение, 1981. – 190 с.– Текст : непосредственный.

13. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 185 с.– Текст : непосредственный.

14. Литература. 10 класс.: учеб. для общеобразов. организаций: в 2-х частях : базовый и профильный уровни / Ю.В. Лебедев. – Москва : Просвещение, 2013. – Текст : непосредственный.

15. Лютова, Т.Э. Организация работы над эпизодом на уроках литературы в старших классах / Т.Э. Лютова // nsportal.ru: образовательная социальная сеть [сайт]. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2016/04/10/metodicheskie-problemy-svyazannye-s-izucheniem-epizoda-na> (дата обращения: 20.10.2020).

16. Маранцман, В.Г. Возрастные и индивидуальные типологические различия восприятия школьниками художественных текстов / В.Г. Маранцман – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1985. – № 5. – С. 54–61.

17. Маранцман, В.Г. Труд читателя. От восприятия литературного произведения к его анализу / В.Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 1986. – 124 с.– Текст : непосредственный.

18. Махмутов, М.И. Современный урок литературы / М.И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1985. – 183 с.– Текст : непосредственный.

19. Метод обучения. – Текст : непосредственный // Российская педагогическая энциклопедия. В 2 т. Т. 1 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1993. – С. 566.

20. Методика преподавания литературы : пособие для студентов и преподавателей. В 2 ч. Ч. 2. / под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. – Москва : Просвещение; Владос, 1995. – 303 с. – Текст : непосредственный.

21. Методика преподавания литературы : пособие для студентов и преподавателей. В 2 ч. Ч. 1. / под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. – Москва : Просвещение; Владос, 1995. – 286 с.

22. Могилёва, Т.В. Поиск гармонии / Т.В. Могилёва – Текст : электронный // Doc4web: хостинг документов ученикам и учителям [сайт]. – URL: <https://doc4web.ru/literatura/konspekt-uroka-po-literature-fmdostoevskiy-bratya-karamazovi-kl.html> (дата обращения: 06.11.2020).

23. Молдавская, Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения / Н.Д. Молдавская. – Москва : Педагогика, 1976. – 224 с.– Текст : непосредственный.

24. Никольский, В.А. Методика преподавания литературы в средней и старшей школе : учеб. пособ. для студ. институтов. – Москва : Просвещение, 1971. – 256 с. – Текст : непосредственный.

25. Обзор. – Текст : непосредственный // Словарь русского языка. В 4 т. Т. 2. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд. стер. – Москва : Русский язык; Полиграфресурсы, 1999.– С. 532.

26. Ожегов С.И Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с.– Текст : непосредственный.

27. Подругина, И.А. Методика обзорного изучения эпических произведений в старших классах : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Подругина Ирина Алексеевна. – Москва, 1984. – 213 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/tipologiya-shkolnogo-analiza-epicheskikh-proizvedenii-v-starshikh-klassakh> (дата обращения: 12.12.2019). – Текст : электронный.

28. Рез, З.Я. Методика преподавания литературы / под ред. З.Я. Рез. – Москва : Просвещение, 1985. – 368 с. – Текст : непосредственный.

29. Рыбникова, М.А. Очерки по методике литературного чтения / М.А. Рыбникова. – Москва : Просвещение, 1985. – 288 с.– Текст : непосредственный.

30. Седых, Л.В. Место обзорного урока в учебном процессе / Л.В. Седых. – Текст : электронный // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. – № 6. – С. 34–37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-obzornogo-uroka-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 13.12.2020).

31. Сергеева, Н.С. Изучение обзорных тем в школьном курсе литературы / Н.С. Сергеева – Текст : электронный // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/izuchenie-obzornih-tem-v-shkolnom-kurse-literaturi-2287974.html> (дата обращения: 12.12.2020).

32. Сомова, Л.А. Методика обучения литературе: особенности художественной коммуникации : электрон. учеб. пособие / Л.А. Сомова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2014. – URL: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/16/1/Somova1-03-13%20-%20EUP.pdf>. (дата обращения: 12.12.2020). – Текст : электронный.

33. Тасиц, И.М. Очерк жизни и творчества Л.Н. Толстого / И.М. Тасиц – Текст : электронный // nsportal.ru: образовательная социальная сеть [сайт]. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2013/07/10/urok-portret-v-10-klasse-po-teme-ocherk-zhizni-i-tvorchestva--0> (дата обращения: 06.11.2020).
34. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.В. Дмитриева. – Москва : Астрель; АСТ, 2003. – 1582 с. – Текст : непосредственный.
35. Царева, О.И. Сопоставление на уроках литературы / О.И. Царева – URL : <https://bsu.by/Cache/pdf/240023.pdf>. - 11.11.2019 (дата обращения: 15.11.2020). – Текст : электронный/
36. Чертов, В.Ф. Методика преподавания литературы. Персоналии: библиографический словарь / В.Ф. Чертов, А.М. Антипова, Е.И. Белоусова, В.П. Журавлёв и др.; сост. и науч. ред. В.Ф. Чертов. – Москва : МПГУ, 2018. – 408 с.– Текст : непосредственный.
37. Щербина, В.Р. Проблемы литературного образования в средней школе : пособие для учителя / В.Р. Щербина. – 2-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 1982. – 320 с.– Текст : непосредственный.
38. Якибова, Д.У. Методика преподавания литературы : учеб. пособие для студентов филологических факультетов. / Д.У. Якибова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : РУДН, 2012. – 151 с.– Текст : непосредственный.